



**Costa Rica**  
**ESTADÍSTICAS REGIONALES**  
**2010 - 2015**

MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN NACIONAL Y POLÍTICA ECONÓMICA

**COSTA RICA:  
*ESTADÍSTICAS REGIONALES*  
2010-2015**

San José, 2017

CR

338.57286

C8375cos Costa Rica. Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica.

Área de Planificación Regional.

Costa Rica: estadísticas regionales 2010-2015 /Área de Planificación Regional y Área de Análisis del Desarrollo del Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica – San José, CR: MIDEPLAN, 2017

108p. : 28cm x 21cm.

ISBN 978-9977-73-099-8

Disponible en [www.mideplan.go.cr](http://www.mideplan.go.cr)

1. INDICADORES DEMOGRÁFICOS. 2. INDICADORES ECONÓMICOS.
3. INDICADORES SOCIALES 4. INDICADORES AMBIENTALES
- I. Costa Rica Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. Área de Análisis del Desarrollo. II. Título.

Equipo Técnico Coordinador:

Brumilda Miranda Castillo

Olegario Sáenz Batalla

Coordinación General

Sra. Milagro Muñoz Bonilla

Sr. Mario Robles Monge

Revisión Filológica: Grace Castillo Navarro

Diseño y diagramación: Unidad de Comunicación, MIDEPLAN

## CONTENIDO

<b>ÍNDICE DE CUADROS .....</b>	<b>5</b>
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS .....</b>	<b>9</b>
<b>SIGLAS Y ACRÓNIMOS .....</b>	<b>11</b>
<b>PRESENTACIÓN.....</b>	<b>12</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>13</b>
<b>1. CARACTERIZACIONES REGIONALES .....</b>	<b>15</b>
1.1. Región Central .....	15
1.2. Región Brunca .....	18
1.3. Región Chorotega .....	22
1.4. Región Huetar Caribe .....	24
1.5. Región Huetar Norte .....	28
1.6. Región Pacífico Central .....	31
<b>2. INDICADORES DEMOGRÁFICOS .....</b>	<b>35</b>
2.1. Población por sexo y grupos de edad .....	35
2.2. Población total, según regiones de planificación .....	36
2.3. Distribución de la población por grupos de edad .....	36
2.4. Densidad poblacional.....	39
2.5. Tasa de fecundidad general.....	40
2.6. Porcentaje de nacimientos de madres adolescentes.....	41
2.7. Saldo migratorio relativo entre la población de 12 años o más .....	43
<b>3. INDICADORES SOCIALES .....</b>	<b>45</b>
3.1. SALUD .....	45
3.1.1. Tasa bruta de mortalidad .....	45
3.1.2. Tasa de mortalidad infantil .....	46
3.1.3. Porcentaje de nacimientos con bajo peso al nacer .....	47
3.1.4. Porcentaje de la población cubierta por el seguro de enfermedad y maternidad .....	49
3.2. EDUCACIÓN .....	50
3.2.1. Escolaridad promedio personas de 15 años y más .....	51
3.2.2. Población de cinco años y más por nivel de instrucción .....	52
3.2.3. Aprobación pruebas de bachillerato de la educación formal .....	54
3.2.4. Deserción intranual III Ciclo y educación diversificada.....	56
3.3. VIVIENDA .....	58
3.3.1. Déficit de vivienda.....	58
3.3.2. Estado físico de la vivienda .....	61
3.3.3. Bonos de vivienda .....	63
3.3.4. Viviendas ocupadas con acceso a agua.....	65

3.3.5. Viviendas ocupadas con acceso a internet .....	67
3.4. SEGURIDAD CIUDADANA.....	68
3.4.1. Tasa de victimización por robo con fuerza sobre las cosas .....	69
3.4.2. Tasa de victimización por robo con violencia sobre las personas .....	70
3.4.3. Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito.....	70
<b>4. INDICADORES ECONÓMICOS.....</b>	<b>72</b>
4.1. EMPLEO .....	72
4.1.1. Población Económicamente Activa (PEA) .....	72
4.1.2. Tasa de desempleo .....	73
4.1.3. Ocupación según Rama de Actividad .....	75
4.1.4. Ocupación según Posición en el Empleo.....	79
4.2. INGRESO .....	80
4.2.1. Ingreso promedio nacional en relación con el ingreso regional.....	81
4.2.2. Coeficiente Gini .....	82
4.3. POBREZA .....	82
4.3.1. Hogares en condición de pobreza .....	83
4.3.2. Hogares con Jefatura femenina .....	86
4.4. EXPORTACIONES .....	87
4.4.1. Distribución territorial de las exportaciones .....	87
4.5. ENERGÍA ELÉCTRICA .....	89
4.5.1. Consumo promedio de electricidad.....	89
4.6. CONSTRUCCIONES NUEVAS .....	90
4.6.1. Metros cuadrados de nuevas construcciones.....	90
4.7. INFRAESTRUCTURA VIAL .....	92
4.7.1. Red vial cantonal.....	92
<b>5. INDICADORES AMBIENTALES.....</b>	<b>94</b>
5.1. Pago por Servicios Ambientales (PSA).....	94
5.2. Viviendas ocupadas con disposición de excretas .....	95
5.3. Viviendas ocupadas con separación de desechos .....	97
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>99</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>101</b>
FICHA METODOLÓGICA .....	101

## ÍNDICE DE CUADROS

---

CUADRO 1 REGIÓN CENTRAL: POBLACIÓN TOTAL POR SEXO, SEGÚN CANTÓN. 2011 .....	16
CUADRO 2 REGIÓN CENTRAL: PRINCIPALES INDICADORES. 2015.....	18
CUADRO 3 REGIÓN BRUNCA: POBLACIÓN TOTAL POR SEXO, SEGÚN CANTÓN. 2011 .....	20
CUADRO 4 REGIÓN BRUNCA: PRINCIPALES INDICADORES. 2015 .....	21
CUADRO 5 REGIÓN CHOROTEGA: POBLACIÓN TOTAL POR SEXO, SEGÚN CANTÓN. 2011 .....	23
CUADRO 6 REGIÓN CHOROTEGA: PRINCIPALES INDICADORES. 2015 .....	24
CUADRO 7 REGIÓN HUETAR CARIBE: POBLACIÓN TOTAL POR SEXO, SEGÚN CANTÓN. 2011 .....	26
CUADRO 8 REGIÓN HUETAR CARIBE: PRINCIPALES INDICADORES. 2015.....	27
CUADRO 9 REGIÓN HUETAR NORTE: POBLACIÓN TOTAL POR SEXO, SEGÚN CANTÓN. 2011 .....	29
CUADRO 10 REGIÓN HUETAR NORTE: PRINCIPALES INDICADORES. 2015.....	30
CUADRO 11 REGIÓN PACÍFICO CENTRAL: POBLACIÓN TOTAL POR SEXO, SEGÚN CANTÓN. 2011 .....	33
CUADRO 12 REGIÓN PACÍFICO CENTRAL: PRINCIPALES INDICADORES. 2015 .....	34
CUADRO 13 COSTA RICA: POBLACIÓN TOTAL, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (DISTRIBUCIÓN RELATIVA).....	36
CUADRO 14 COSTA RICA: POBLACIÓN POR GRUPOS DE EDAD, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (DISTRIBUCIÓN RELATIVA).....	38
CUADRO 15 COSTA RICA: DENSIDAD POBLACIONAL, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (HABITANTES POR KM <sup>2</sup> ) .....	39
CUADRO 16 COSTA RICA: TASA DE FECUNDIDAD GENERAL, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010- 2015 (TASA POR CADA MIL MUJERES) .....	40
CUADRO 17 COSTA RICA: NACIMIENTOS DE MADRES ADOLESCENTES, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (PORCENTAJES).....	42

CUADRO 18 COSTA RICA: SALDO MIGRATORIO RELATIVO ENTRE LA POBLACIÓN DE 12 AÑOS O MÁS, SEGÚN REGIÓN DE RESIDENCIA ACTUAL. 2010-2015 (TASA POR MIL HABITANTES) .....	44
CUADRO 19 COSTA RICA: TASA BRUTA DE MORTALIDAD, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (TASA POR CADA MIL HABITANTES) .....	45
CUADRO 20 COSTA RICA: TASA DE MORTALIDAD INFANTIL, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (TASA POR CADA MIL NACIDOS VIVOS) .....	46
CUADRO 21 COSTA RICA: NACIMIENTOS CON BAJO PESO AL NACER, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (PORCENTAJES).....	48
CUADRO 22 COSTA RICA: POBLACIÓN CUBIERTA POR EL SEGURO DE ENFERMEDAD Y MATERNIDAD, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (PORCENTAJES) .....	50
CUADRO 23 COSTA RICA: AÑOS DE ESCOLARIDAD PROMEDIO ENTRE LAS PERSONAS DE 15 AÑOS Y MÁS, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 .....	51
CUADRO 24 COSTA RICA: POBLACIÓN DE 5 AÑOS Y MÁS POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (PORCENTAJES) .....	53
CUADRO 25 COSTA RICA: ESTUDIANTES QUE APROBARON LAS PRUEBAS DE BACHILLERATO DE LA EDUCACIÓN FORMAL, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (PORCENTAJES) .....	55
CUADRO 26 COSTA RICA: PORCENTAJE DE DESERCIÓN INTRANUAL III CICLO Y EDUCACIÓN DIVERSIFICADA, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (PORCENTAJES) .....	57
CUADRO 27 COSTA RICA: DÉFICIT DE VIVIENDA, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (PORCENTAJES) .....	59
CUADRO 28 COSTA RICA: ESTADO FÍSICO DE LAS VIVIENDAS, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (DISTRIBUCIÓN RELATIVA) .....	61
CUADRO 29 COSTA RICA: MONTO TOTAL DE BONOS FORMALIZADOS, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (MILLONES DE COLONES Y DISTRIBUCIÓN RELATIVA) .....	64
CUADRO 30 COSTA RICA: VIVIENDAS OCUPADAS CON ACCESO A AGUA, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (DISTRIBUCIÓN RELATIVA) .....	66
CUADRO 31 COSTA RICA: VIVIENDAS OCUPADAS CON ACCESO A INTERNET RESIDENCIAL, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (DISTRIBUCIÓN RELATIVA) .....	68
CUADRO 32 COSTA RICA: TASA DE VICTIMIZACIÓN POR ROBO CON FUERZA SOBRE LAS COSAS, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010 – 2014 (TASA POR 1000 HABITANTES) .....	69

CUADRO 33 COSTA RICA: TASA DE VICTIMIZACIÓN POR ROBO CON VIOLENCIA SOBRE LAS PERSONAS, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2014 (TASA POR 1.000 HABITANTES) .....	70
CUADRO 34 COSTA RICA: TASA DE MORTALIDAD POR ACCIDENTES DE TRÁNSITO, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2014 (TASA POR 100.000 HABITANTES) .....	71
CUADRO 35 COSTA RICA: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (DISTRIBUCIÓN RELATIVA) .....	72
CUADRO 36 COSTA RICA: TASA DE DESEMPLEO ABIERTO POR SEXO, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 .....	74
CUADRO 37 COSTA RICA: POBLACIÓN OCUPADA POR RAMA DE ACTIVIDAD, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (DISTRIBUCIÓN RELATIVA) .....	76
CUADRO 38 COSTA RICA: POBLACIÓN OCUPADA POR POSICIÓN EN EL EMPLEO, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (PORCENTAJES).....	80
CUADRO 39 COSTA RICA: RELACIÓN ENTRE EL INGRESO DEL HOGAR DE CADA REGIÓN RESPECTO DEL TOTAL NACIONAL, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (PORCENTAJES) .....	82
CUADRO 40 COSTA RICA: COEFICIENTE DE GINI, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015.....	83
CUADRO 41 COSTA RICA: HOGARES EN CONDICIÓN DE POBREZA, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (DISTRIBUCIÓN RELATIVA) .....	84
CUADRO 42 COSTA RICA: HOGARES CON JEFATURA FEMENINA, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (PORCENTAJE).....	87
CUADRO 43 COSTA RICA: DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LAS EXPORTACIONES, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (MILLONES DE DÓLARES) .....	88
CUADRO 44 COSTA RICA: CONSUMO PROMEDIO MENSUAL DE ELECTRICIDAD POR SECTORES, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (KWH/CLIENTE/MES) .....	89
CUADRO 45 COSTA RICA: METROS CUADRADOS TRAMITADOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE NUEVAS EDIFICACIONES, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (DISTRIBUCIÓN RELATIVA) .....	91
CUADRO 46 COSTA RICA: RED VIAL CANTONAL POR REGIÓN DE PLANIFICACIÓN, SEGÚN ESTADO. 2010-2015 .....	93
CUADRO 47 COSTA RICA: HECTÁREAS CUBIERTAS POR EL PROGRAMA DE PAGO DE SERVICIOS AMBIENTALES, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2013-2015 .....	95



CUADRO 48 COSTA RICA: VIVIENDAS OCUPADAS CON DISPOSICIÓN DE EXCRETAS, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (DISTRIBUCIÓN RELATIVA) ..... 96

CUADRO 49 COSTA RICA: VIVIENDAS QUE SEPARAN RESIDUOS SÓLIDOS, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010-2015 (PORCENTAJES) ..... 98

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

---

GRÁFICO 1 COSTA RICA: PIRÁMIDES DE POBLACIÓN. 2000-2011 .....	35
GRÁFICO 2 COSTA RICA: TASA DE FECUNDIDAD GENERAL, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010 Y 2015 (TASA POR CADA MIL MUJERES) .....	41
GRÁFICO 3 COSTA RICA: NACIMIENTOS DE MADRES ADOLESCENTES, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010 Y 2015 (PORCENTAJES) .....	43
GRÁFICO 4 COSTA RICA: TASA DE MORTALIDAD INFANTIL, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010 Y 2015 (TASA POR CADA MIL NACIDOS VIVOS) .....	47
GRÁFICO 5 COSTA RICA: NACIMIENTOS DE BAJO PESO AL NACER, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010 Y 2015 (PORCENTAJES) .....	49
GRÁFICO 6 COSTA RICA: AÑOS DE ESCOLARIDAD PROMEDIO ENTRE LAS PERSONAS DE 15 AÑOS Y MÁS, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010 Y 2015 .....	52
GRÁFICO 7 COSTA RICA: ESTUDIANTES QUE APROBARON LAS PRUEBAS DE BACHILLERATO DE LA EDUCACIÓN FORMAL, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010 Y 2015 (PORCENTAJE) .....	56
GRÁFICO 8 COSTA RICA: DESERCIÓN INTRANUAL III CICLO Y EDUCACIÓN DIVERSIFICADA, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010 Y 2015 (PORCENTAJE) .....	58
GRÁFICO 9 COSTA RICA: DÉFICIT DE VIVIENDA, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010 - 2015 (DISTRIBUCIÓN RELATIVA) .....	60
GRÁFICO 10 COSTA RICA: ESTADO FÍSICO DE LAS VIVIENDAS, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2015 (DISTRIBUCIÓN RELATIVA) .....	63
GRÁFICO 11 COSTA RICA: MONTO TOTAL DE BONOS FORMALIZADOS SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010 Y 2015 (DISTRIBUCIÓN RELATIVA SEGÚN TOTAL NACIONAL) .....	64
GRÁFICO 12 COSTA RICA: VIVIENDAS OCUPADAS CON ACCESO A AGUA, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2015 (DISTRIBUCIÓN RELATIVA) .....	67
GRÁFICO 13 COSTA RICA: TASA DE DESEMPLEO ABIERTO, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2010 Y 2015 .....	75

GRÁFICO 14 COSTA RICA: POBLACIÓN OCUPADA POR POSICIÓN EN EL EMPLEO, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2015.....	81
GRÁFICO 15 COSTA RICA: ESTADO DE LA RED VIAL CANTONAL, SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN. 2015 (PORCENTAJES) .....	94

## SIGLAS Y ACRÓNIMOS

---

<b>ASADAS</b>	: Asociaciones Administradoras de Acueductos Rurales
<b>A y A</b>	: Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados
<b>BANHVI</b>	: Banco Hipotecario de la Vivienda
<b>CCC</b>	: Cámara Costarricense de la Construcción
<b>CCSS</b>	: Caja Costarricense de Seguro Social
<b>CFIA</b>	: Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos
<b>ENAH0</b>	: Encuesta Nacional de Hogares
<b>FONABE</b>	: Fondo Nacional de Becas
<b>FONAFIFO</b>	: Fondo Nacional de Financiamiento Forestal
<b>GAM</b>	: Gran Área Metropolitana
<b>ICE</b>	: Instituto Costarricense de Electricidad
<b>IED</b>	: Inversión Extranjera Directa
<b>INEC</b>	: Instituto Nacional de Estadística y Censos
<b>MEP</b>	: Ministerio de Educación
<b>MIDEPLAN</b>	: Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica
<b>MOPT</b>	: Ministerio de Obras Públicas y Transportes
<b>PIB</b>	: Producto Interno Bruto
<b>PROCOMER</b>	: Promotora de Comercio Exterior
<b>PSA</b>	: Pago de Servicios Ambientales

## PRESENTACIÓN

---

En las últimas décadas, las brechas sociales, económicas, ambientales, institucionales y culturales en las diferentes regiones han ido en aumento, originando con ello una mayor demanda por su reducción, de manera que incida en el desarrollo del país de manera integral para contar con una sociedad cada vez más equitativa, inclusiva y solidaria. Por eso, el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) presenta el documento *Costa Rica: Estadísticas Regionales 2010-2015* con el propósito de brindar información oportuna y confiable que apoye el proceso de toma de decisiones y sirva de insumo para la formulación de propuestas de políticas, planes, programas y proyectos de las diferentes organizaciones y actores regionales tanto del sector privado, público, la academia y actores de la sociedad civil. Este documento complementa la tarea realizada anteriormente con la publicación del estudio *Costa Rica: Estadísticas Regionales 2001-2008*.

La información que se presenta corresponde a una serie de seis años de indicadores estratégicamente seleccionados para cada una de las regiones de planificación, que permite conocer el comportamiento de variables e indicadores en este nivel subnacional. Se espera que para los que trabajan en el nivel regional sea utilizado como marco orientador de propuestas y seguimiento de políticas, planes, programas o proyectos que se ejecuten en ese ámbito.

MIDEPLAN agradece a las instituciones y las empresas privadas que apoyaron este trabajo y realizaron esfuerzos por agregar información de acuerdo con las seis regiones de planificación para el desarrollo ( Región Central, Brunca, Chorotega, Huetar Caribe, Huetar Norte y Pacífico Central). También, en la concreción de este esfuerzo del documento de Estadísticas Regionales, se espera crear conciencia en otras instituciones y empresas para contar con información que permita ampliar la lista de indicadores.

Olga Marta Sánchez Oviedo  
Ministra

# INTRODUCCIÓN

---

Costa Rica tiene algunos indicadores de desarrollo comparables con países de alto desarrollo, como son los indicadores de esperanza de vida, tasa de mortalidad infantil, tasa de alfabetismo, cobertura de la seguridad social, agua potable y electricidad, entre otros, lo que evidencia la presencia de políticas de Estado de bienestar, inclusión y solidaridad social de larga data que han brindado resultados. No obstante, la implementación de estas iniciativas ha generado crecimiento regional heterogéneo, desigual, poco inclusivo y solidario alejando a una parte importante de la población de las oportunidades y el acceso a los bienes y servicios públicos.

Las estadísticas regionales ponen de manifiesto desequilibrios existentes entre los diferentes territorios, con lo cual el país tiene importantes desafíos sociales, económicos, ambientales y culturales, para reducir las disparidades regionales, tarea que conlleva una decisión de Estado para la adopción de mecanismos de redistribución de riqueza, unión de esfuerzos y articulación de políticas públicas, teniendo como principios el desarrollo humano integral, la sostenibilidad a largo plazo, el enfoque territorial, participativo, inclusivo, solidario y de equidad.

Es fundamental, para las instituciones gubernamentales, organismos internacionales, organizaciones regionales, territoriales y locales, empresa privada, gobiernos locales y público en general, conocer las características que asumen esas disparidades, de manera que las acciones que se emprendan sean concordantes con la realidad de cada una de las regiones del país.

El documento *Costa Rica: Estadísticas Regionales 2010-2015* tiene como objetivo poner a disposición de las autoridades gubernamentales, organismos internacionales y ciudadanía en general estadísticas regionales, que contribuyan con la definición de políticas públicas y orientar el proceso de reasignación de recursos tanto públicos como privados, hacia las áreas geográficas que enfrentan los más bajos niveles de desarrollo socioeconómico, ambiental, institucional y cultural. En este documento se presentan un total de 37 indicadores, de los cuales, el pago por servicios ambientales solo se consiguió información para el 2013-2015 y para los del tema de seguridad ciudadana solo 2010-2014, debido a que no estaba disponible la información.

Este contiene una caracterización de las seis regiones de planificación del país, que permite ubicar al lector en la posición geográfica y el nivel de desarrollo socioeconómico de cada una de ellas, para entrar luego a los indicadores desagregados en las dimensiones: social, económica y ambiental para el período 2010-2015. La presentación de los datos está dada según la división territorial del país definida en el Decreto Ejecutivo 16068-Plan de 1985, el cual recoge criterios estructurales y funcionales para dividir el país en 6 regiones para la planificación y el desarrollo: Central, Brunca, Chorotega, Huetar Caribe, Huetar Norte y Pacífico Central y el Decreto Ejecutivo 37735-PLAN de mayo del 2013 que cambia el nombre de Huetar Atlántica por Huetar Caribe.

El Decreto Ejecutivo 16068-Plan establece que la región Central está conformada por los cantones de San José, Escazú, Desamparados, Puriscal, Aserri, Mora, Acosta, Moravia, Tibás, Montes de Oca, Dota, Curridabat, León Cortés, Turubares, Tarrazú, Goicoechea, Santa Ana, Alajuelita y Coronado de la provincia de San José; Alajuela (excepto el distrito de Sarapiquí), San Ramón (excepto el distrito de Peñas Blancas), Grecia, (excepto distrito de Río Cuarto), Atenas, Naranjo, Palmares, Poás, Alfaro Ruiz, Valverde Vega de la provincia de Alajuela; Paraíso, La Unión, Jiménez, Turrialba, Alvarado, Oreamuno y El Guarco de la provincia de Cartago y Heredia, Barva, Santo Domingo, Santa Bárbara, San Rafael, San Isidro, Belén, Flores y San Pablo de la provincia de Heredia.

La región Chorotega está integrada por todos los cantones de la provincia de Guanacaste: Liberia, Nicoya, Santa Cruz, Bagaces, Carrillo, Cañas, Abangares, Tilarán, Nandayure, La Cruz y Hojancha.

La región Pacífico Central incluye: los cantones de Puntarenas, Esparza, Montes de Oro, Aguirre, Parrita y Garabito de la Provincia de Puntarenas y San Mateo y Orotina de la Provincia de Alajuela.

La región Brunca incluye el cantón de Pérez Zeledón de la Provincia de San José y los de Buenos Aires, Osa, Golfito, Coto Brus y Corredores de la Provincia de Puntarenas.

La Huetar Caribe integrada por todos los cantones de la Provincia de Limón: Limón, Siquirres, Talamanca, Pococí, Matina y Guácimo.

Por último, la Huetar Norte está conformada por los cantones de San Carlos, Upala, Los Chiles y Guatuso y por los distritos de Sarapiquí del cantón de Alajuela, Río Cuarto del cantón de Grecia, Peñas Blancas del cantón de San Ramón, de la provincia de Alajuela y por el cantón de Sarapiquí de la Provincia de Heredia.

La información presentada evidencia el centralismo en el desarrollo de los diferentes indicadores socioeconómicos y ambientales que históricamente se ha mantenido en la región Central y que mantiene importantes brechas sociales, económicas, ambientales y tecnológicas con las regiones periféricas, reflejadas en niveles de desarrollo bajo por la participación desigual en la distribución de los recursos.

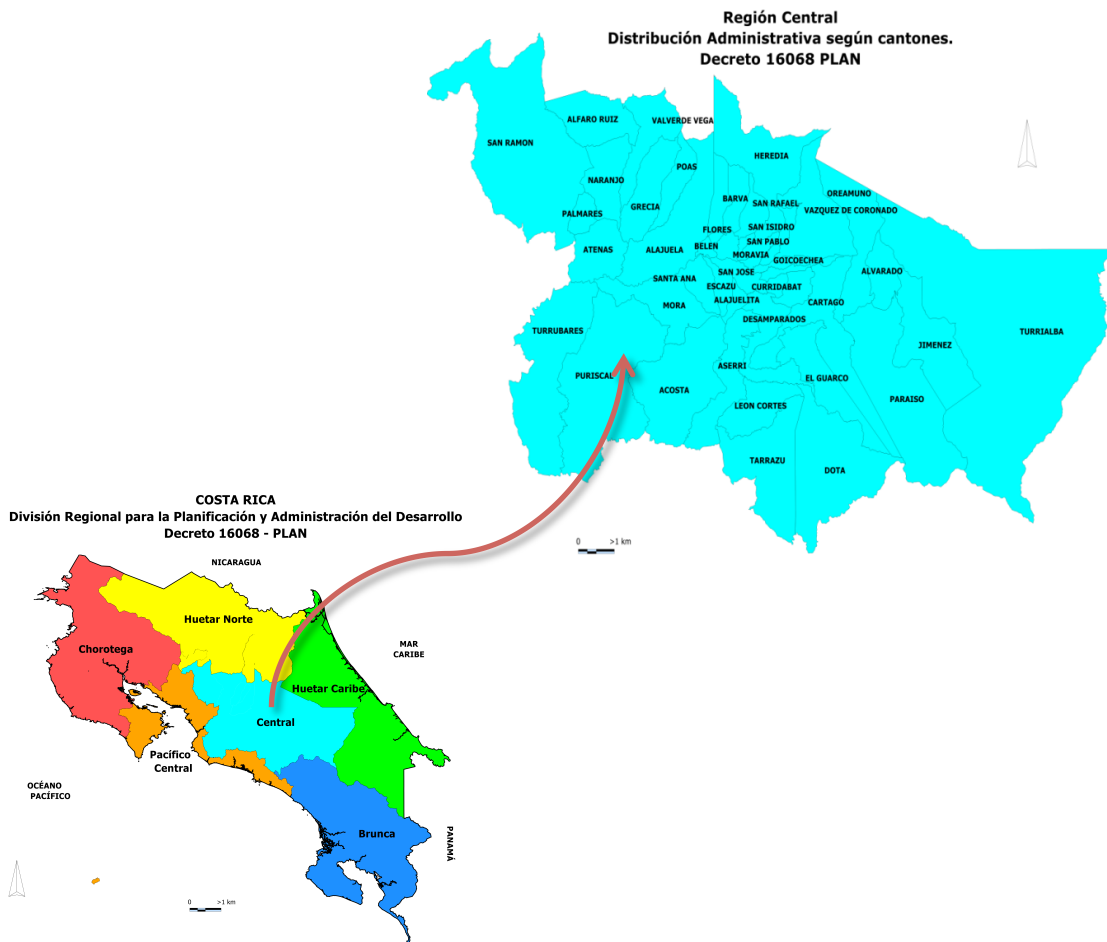
Si bien, nuestra aspiración fue presentar una mayor cantidad de indicadores sobre todo en la dimensión ambiental, la cual no fue posible por no estar disponible la información, se debe reconocer el avance que ha habido en las instituciones por sistematizar los datos bajo el esquema de las seis regiones de planificación. Instituciones como el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) presentan cada año estadísticas sociales y económicas con base en estas regiones, lo cual facilita crear series de datos que permitan conocer la evolución de las diferentes variables e indicadores. También, el Poder Judicial que dispone los datos a nivel de desagregación cantonal y distrital lo que nos permitió organizar la información regional que se presenta.

## 1. CARACTERIZACIONES REGIONALES

### 1.1 Región Central

La región Central se ubica entre las coordenadas 9°55'00" N y 84°04'00"O. Limita al norte con la región Huetar Norte, al este y noreste con la región Huetar Caribe, al sur con la región Brunca y al suroeste con la región Pacífico Central. La extensión territorial es de 8.522 km<sup>2</sup>, lo que representa el 16,7% del territorio nacional, con una densidad de población, de 355 habitantes por kilómetro cuadrado.

**Figura 1**  
Distribución administrativa de la región Central, según cantones



Fuente: Elaboración propia Área de Planificación Regional 2016. Atlas de Costa Rica, Instituto Tecnológico de Costa Rica, 2014.



La población total de la región, de acuerdo con el X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda 2011 es de 2.688.664 personas, de las cuales 51,6% son mujeres y 48,4% son hombres. Del total de la población el 86,3% vive en espacios urbanos, mientras que el 13,7%, en espacios rurales.

**Cuadro 1**  
**Región Central: Población total por sexo, según cantón. 2011**

Cantón	Total	Sexo		Cantón	Total	Sexo	
		Hombres	Mujeres			Hombres	Mujeres
<b>Total</b>	<b>2.688.664</b>	<b>1.301.012</b>	<b>1.387.652</b>	Atenas	25.460	12.737	12.723
San José	288.054	136.371	151.683	Naranjo	42.713	20.903	21.810
Escazú	56.509	26.660	29.849	Palmares	34.716	17.106	17.610
Desamparados	208.411	99.974	108.437	Poás	29.199	14.508	14.691
Puriscal	33.004	16.565	16.439	Zarcero	12.205	6.103	6.102
Tarrazú	16.280	8.091	8.189	Valverde Vega	18.085	8.881	9.204
Aserrí	57.892	28.330	29.562	Cartago	147.898	72.491	75.407
Mora	26.294	12.714	13.580	Paraíso	57.743	28.268	29.475
Goicoechea	115.084	54.269	60.815	La Unión	99.399	47.946	51.453
Santa Ana	49.123	23.499	25.624	Jiménez	14.669	7.294	7.375
Alajuelita	77.603	37.347	40.256	Turrialba	69.616	34.415	35.201
Vázquez de Coronado	60.486	29.147	31.339	Alvarado	14.312	7.165	7.147
Acosta	20.209	10.217	9.992	Oreamuno	45.473	22.237	23.236
Tibás	64.842	30.264	34.578	El Guarco	41.793	21.057	20.736
Moravia	56.919	26.741	30.178	Heredia	123.616	58.667	64.949
Montes de Oca	49.132	22.910	26.222	Barva	40.660	19.880	20.780
Turrubares	5.512	2.852	2.660	Santo Domingo	40.072	19.479	20.593
Dota	6.948	3.399	3.549	Santa Bárbara	36.243	17.877	18.366
Curridabat	65.206	30.590	34.616	San Rafael	45.965	22.424	23.541
León Cortés Castro	12.200	6.140	6.060	San Isidro	20.633	10.212	10.421
Alajuela	252.044	124.355	127.689	Belén	21.633	10.495	11.138
San Ramón	71.277	34.862	36.415	Flores	20.037	9.811	10.226
Grecia	65.824	32.415	33.409	San Pablo	27.671	13.344	14.327

Fuente: INEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 2011

La región concentra la mayor cantidad de población indígena, con el 33,1%, que corresponde a 34.436 indígenas, de los cuales 3.986 provienen de otros países. El 69,1%, (23.797 indígenas) viven en la Gran Área Metropolitana (GAM), en la periferia habitan 10.639 indígenas de los cuales el 55,0% vive en los territorios indígenas de Chirripó (Grano de Oro), Quitirrisí y Zapatón.

Está conformada por los cantones, de la provincia de San José (excepto Pérez Zeledón), de la provincia de Cartago, de la provincia de Heredia (excepto Sarapiquí) y de la provincia de Alajuela (excepto los cantones de Orotina, San Mateo, San Carlos, Upala, Los Chiles y Guatuso y los distritos de Sarapiquí del cantón de Alajuela, Río Cuarto del cantón de Grecia y Peñas Blancas del cantón de San Ramón). Un total de 45 cantones.

El relieve es muy irregular, hacia el norte domina la Cordillera Volcánica Central, hacia el sur se ubican las estribaciones de la Cordillera de Talamanca, hacia la parte central domina la Depresión o Fosa Tectónica Central, dividida en el Valle Central Occidental y Valle Central Oriental.

En la región se ubican las cuencas del río Virilla y el Grande, que luego dan origen al Grande de Tárcoles; también nacen ríos como el Reventazón, Chirripó, Parismina, el Tarrazú y Caragres que originan el Grande de Candelaria; Pirris que en la parte baja del suroeste de la región origina el río Parrita.

Debido a la distribución del territorio y al relieve, el clima está influenciado por condiciones del Pacífico y del Caribe, que aprovechan los valles de los ríos y las depresiones como el Desengaño y la Palma, para traer humedad hacia el interior de la región. Hacia el extremo sur (Turubares, Puriscal, Acosta) domina un clima seco, mientras que en las partes altas, es más frío y lluvioso, en ellas se localiza el sitio más lluvioso del país, el Parque Nacional Tapantí.

Hay tres áreas de conservación (Área de Conservación Cordillera Volcánica Central, Área de Conservación Pacífico Central y Área de Conservación Huetar Norte); siete parques nacionales (Braulio Carrillo, Volcán Poás, Volcán Turrialba, Volcán Irazú, parte del parque Carara, Cerro la Cangreja y los Quetzales); dos reservas biológicas (Alberto Manuel Brenes y Cerro Las Vueltas) tres reservas forestales (Cordillera Volcánica Central, Grecia y Los Santos), el Monumento Nacional Guayabo y quince zonas protectoras.

Las principales actividades productivas que se desarrollan en la región están relacionadas con el comercio, tecnologías de información, venta de servicios, turismo y la industria manufacturera. La producción agropecuaria, por otra parte, se centra en la producción de café, caña de azúcar, hortalizas, papa, frijol, cebolla, maíz, fresas, chayote y ganadería lechera.

Algunos de los indicadores que caracterizan la región son los siguientes:

**Cuadro 2**  
**Región Central: Principales indicadores. 2015**

Indicadores	Valor
Tasa de desempleo abierto	7,8
Porcentaje de hogares pobres	17,1
Escolaridad promedio	9,2
Tasa de Mortalidad Infantil (por mil nacidos vivos)	7,4
Porcentaje de exportaciones	71,5
<b>Fuente:</b> INEC y PROCOMER.	

## 1.2 Región Brunca

La región Brunca se localiza al sureste del país, entre las coordenadas geográficas 8° 00' y 9° 30' latitud norte, 82° 15' y 84° 00' longitud oeste. Limita al norte con los cantones Turrialba, Paraíso, Cartago, El Guarco, Dota y Tarrazú de la región Central; al norte y noroeste con el cantón de Talamanca de la región Huetar Caribe; al sur con el Océano Pacífico; al oeste con el cantón de Aguirre de la región Pacífico Central y al este con la República de Panamá. La extensión territorial es de 9.528.44 Kms<sup>2</sup>, 18.6% del territorio nacional, con una densidad poblacional de 34,49 habitantes por kilómetro cuadrado.

**Figura 2**

Distribución administrativa de la región Brunca, según cantones



**Fuente:** Elaboración propia Área de Planificación Regional 2016. Atlas de Costa Rica, Instituto Tecnológico de Costa Rica, 2014.

La población total de la región Brunca, de acuerdo con el X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda 2011 es de 328.645 habitantes, cifra que representa el 7,6% del total de la población nacional, correspondiente a 49,6% hombres y 50,4% mujeres. El 43,3% de la población regional se concentra en el área urbana y el 56,7% en el área rural.

La región la conforman un total de seis cantones: Osa, Buenos Aires, Coto Brus, Corredores, Golfito y Pérez Zeledón y por 39 distritos. El número de habitantes, según sexo, para los cantones que componen esta región se detalla a continuación:

**Cuadro 3**  
**Región Brunca: Población total por sexo, según cantón. 2011**

Cantón	Total	Hombres	Mujeres
<b>Total</b>	<b>328.645</b>	<b>162.882</b>	<b>165.763</b>
Pérez Zeledón	134.534	65.389	69.145
Buenos Aires	45.244	22.809	22.435
Osa	29.433	15.038	14.395
Golfito	39.150	19.799	19.351
Coto Brus	38.453	19.127	19.326
Corredores	41.831	20.720	21.111

Fuente: INEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 2011.

La región alberga 12 territorios indígenas, cuya población representó el 3,8% del total regional para el 2011.

Se tiene, entre las características geográficas, que la región presenta un relieve bastante irregular, caracterizado por poseer las mayores elevaciones del territorio nacional, con cerros que sobrepasan los 3.800 m.s.n.m. en la Cordillera de Talamanca. Cuenta con seis unidades geográficas principales, a saber: Cordillera de Talamanca; Valle de El General y Valle de Coto Brus; Fila Costeña o Brunqueña; Valle de Diques y Valle de Coto Colorado; Golfo Dulce y Península de Osa y Eje Dominical – Uvita y Ojochal.

Predomina un clima tropical húmedo-seco y muy lluvioso, con un promedio regional de temperatura de 23,7°C. El promedio regional de precipitación es de 3.808,7mm. La humedad relativa promedio anual es generalmente alta y bastante uniforme, oscilando entre 80 y 90%.

Posee un enorme potencial hídrico producto del sistema orográfico que favorece la precipitación y la existencia de áreas de recarga acuífera. En esta región se identifican cinco cuencas: a) Cuenca del río Grande de Térraba, b) Cuenca del río Coto – Colorado, c) Cuenca del río Esquinas y otros, d) Cuenca de la Península de Osa, e) Cuenca del río Barú.

Existen dos Áreas de Conservación: La Amistad Pacífico (ACLAP) y Área de Conservación Osa (ACOSA) que resguardan gran parte del patrimonio natural del país. El ACLAP comprende las áreas silvestres protegidas del Parque Nacional Chirripó, Parque Nacional Macizo de la Muerte, Parque Internacional La Amistad y Zona Protectora Las Tablas. El ACOSA por su riqueza ecológica posee un enorme valor científico para la investigación. Cuenta con bosque tropical húmedo y muy húmedo, bosque lluvioso, sitios de valor arqueológicos, playas, arrecifes, ecosistemas de humedales y sitios de desove de especies marinas. Existen 41 humedales; entre ellos el Manglar Térraba-Sierpe que ocupa una extensión de 14.637 hectáreas. Está incluido en la lista RAMSAR como humedal de importancia internacional.

Se destaca, entre las principales actividades productivas, la agricultura con cultivos de importancia como el café, maíz, frijol, raíces y tubérculos, rambután, mora, piña, plátano, hortalizas, arroz, palma aceitera y caña de azúcar. También, se desarrolla la ganadería y las prácticas de actividades de acuacultura y de pesca.

La actividad agroindustrial es incipiente, con excepción del procesamiento de la palma aceitera y la caña de azúcar, otras iniciativas de proceso de productos como el café, piña, arroz, exploración forestal, maíz y frijol se llevan a cabo solo en pequeña escala. El turismo es otra actividad económica importante, principalmente, el atraído por las montañas, valles y playas.

Algunos de los indicadores que caracterizan la región son los siguientes:

**Cuadro 4**  
**Región Brunca: Principales Indicadores. 2015**

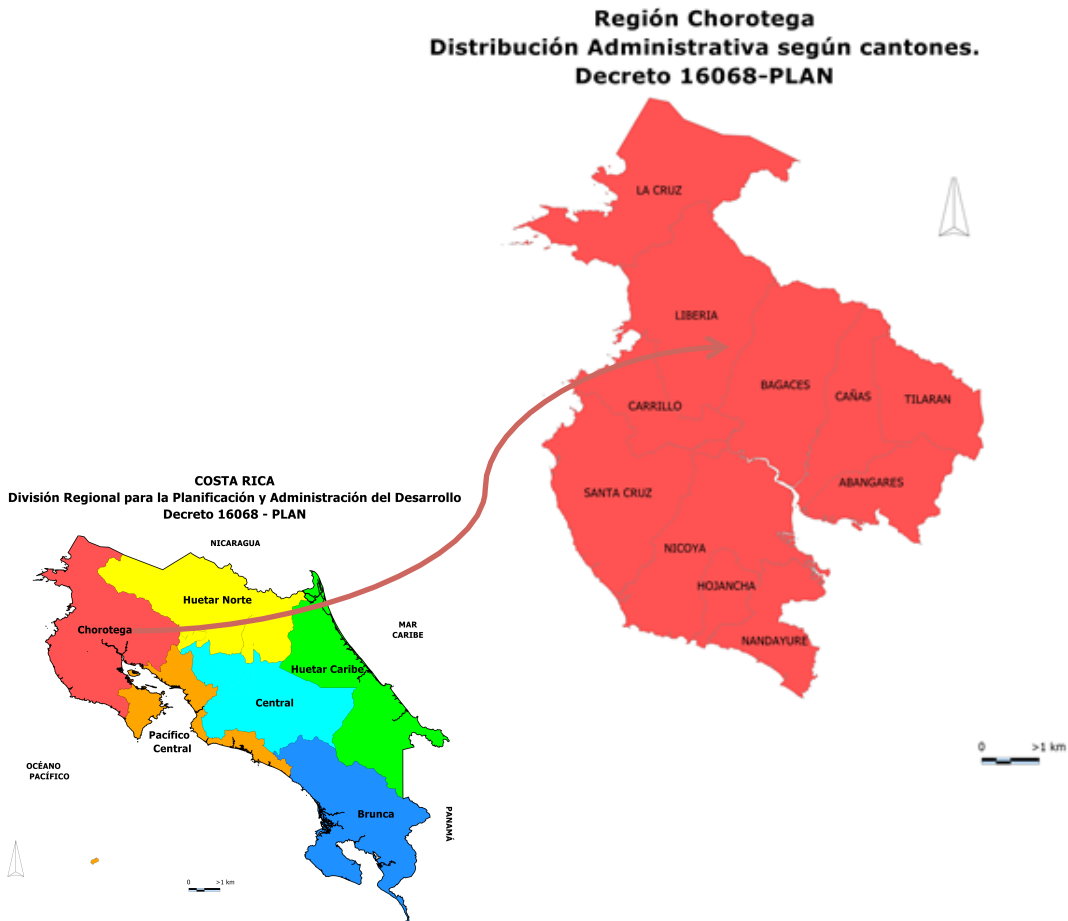
Indicadores	Valor
Tasa de desempleo abierto	10,4
Porcentaje de hogares pobres	35,4
Escolaridad promedio	7,7
Tasa de Mortalidad Infantil (por mil nacidos vivos)	7,4
Porcentaje de exportaciones	1,9

Fuente: INEC y PROCOMER.

### 1.3 Región Chorotega

La región Chorotega se localiza en la zona noroeste de Costa Rica, entre las coordenadas geográficas 10° 28' 29" latitud norte y 85° 21' 37" longitud oeste. Cuenta con una superficie total de 10.141,71 km<sup>2</sup>, ocupando el 19,8% del territorio nacional. La densidad poblacional de la región es de 31 habitantes por kilómetro cuadrado, según los datos del Censo de Población del 2011. Limita al norte con la República de Nicaragua, al sur con la región Pacífico Central y el Océano Pacífico, al este con la región Huetar Norte y al oeste con el Océano Pacífico.

**Figura 3**  
Distribución administrativa de la región Chorotega, según cantones



**Fuente:** Elaboración propia Área de Planificación Regional 2016. Atlas de Costa Rica, Instituto Tecnológico de Costa Rica, 2014.

La población total, de acuerdo con el X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda 2011, es de 326.953 habitantes, la cual representa el 7,6% de la población del país. Del total 49,5% son hombres y 50,5% son mujeres, la distribución de la población en zona rural y urbana da cuenta que 55,0% vive en zona urbana y 45,0% habita en zona rural.

La región está conformada por 11 cantones y los 59 distritos que los constituyen. El número de habitantes, según sexo, para los cantones que componen esta región se detalla a continuación:

**Cuadro 5**  
**Región Chorotega: Población total por sexo, según cantón. 2011**

Cantón	Total	Hombres	Mujeres
<b>Total</b>	<b>326.953</b>	<b>161.988</b>	<b>164.965</b>
Liberia	62.987	30.841	32.146
Nicoya	50.825	24.987	25.838
Santa Cruz	55.104	27.283	27.821
Bagaces	19.536	9.854	9.682
Carrillo	37.122	18.598	18.524
Cañas	26.201	12.910	13.291
Abangares	18.039	9.014	9.025
Tilarán	19.640	9.736	9.904
Nandayure	11.121	5.669	5.452
La Cruz	19.181	9.440	9.741
Hojancha	7.197	3.656	3.541

Fuente: INEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 2011.

Tiene tres unidades de relieve: las Cordilleras Volcánicas de Guanacaste y Tilarán conformada por los macizos volcánicos, Orosí y Cacao, Rincón de la Vieja y Santa María, Miravalles y los cerros La Montañosa y Tenorio. El volcán Arenal se considera como parte de esta estructura; las Serranías del complejo de Nicoya, que son un conjunto de cerros paralelos a la costa, sobre las penínsulas de Santa Elena y de Nicoya y las Áreas plano-onduladas, conformadas por los depósitos de ignimbritas (lava volcánica) y la depresión del río Tempisque.

El clima es tropical seco, con una temperatura que oscila entre 21 y 36 grados centígrados, con dos épocas bien definidas, una seca que inicia a mediados de noviembre y finaliza en mayo, con vientos alisios que proceden del este y noreste (Caribe) y una lluviosa que inicia a mediados de mayo y finaliza a mediados de noviembre, en la que predominan vientos del Pacífico (oeste y suroeste).

El sistema hídrico está conformado, principalmente, por la cuenca del río Tempisque con una extensión de 3.405 km<sup>2</sup>, alrededor de la cual se desarrollan importantes actividades agrícolas y ganaderas. Otras cuencas importantes son las del río Lagarto y el río Bebedero.

Cuenta con tres Áreas de Conservación: el Área de Conservación Guanacaste (ACG), el Área de Conservación Arenal Tempisque (ACAT) y el Área de Conservación



Tempisque (ACT); ocho parques nacionales, (Palo Verde, Volcán Tenorio, Guanacaste, Rincón de la Vieja, Santa Rosa, Barra Honda, Diría y Marino Las Baulas); 13 Refugios Nacionales de Vida Silvestre (Cipancí, Mata Redonda, El Tendal, Junquillal, Camaronal, Ostional, Bahía Junquillal, Curú, Caletas Arío, Hacienda El Viejo, Iguanita, Langosta, Mixto Conchal); una Reserva Biológica (Lomas Barbudal); una Estación Experimental Forestal Horizontes; cinco Humedales (Lacustrino Río Cañas, Zapandí; Palustrinos Corral de Piedra, Sonzapote y Laguna Madrigal); una Reserva Natural Absoluta (Cabo Blanco); tres Zonas Protectoras (Abangares, Miravalles y Tenorio y Arenal Monteverde) y una Reserva Forestal (Taboga).

Las principales actividades económicas en la región se desarrollan en torno al turismo (hospedaje y alimentación), comercio y servicios y actividades agropecuarias referidas, sobre todo, a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca. Los principales cultivos de la región son la caña de azúcar, arroz, naranja, melón, sandía, maíz, frijol y café.

Algunos de los indicadores que caracterizan la región son los siguientes:

**Cuadro 6**  
**Región Chorotega: Principales Indicadores. 2015**

Indicadores	Valor
Tasa de desempleo abierto	9,7
Porcentaje de hogares pobres	27,0
Escolaridad promedio	8,3
Tasa de Mortalidad Infantil (por mil nacidos vivos)	7,2
Porcentaje de exportaciones	2,2

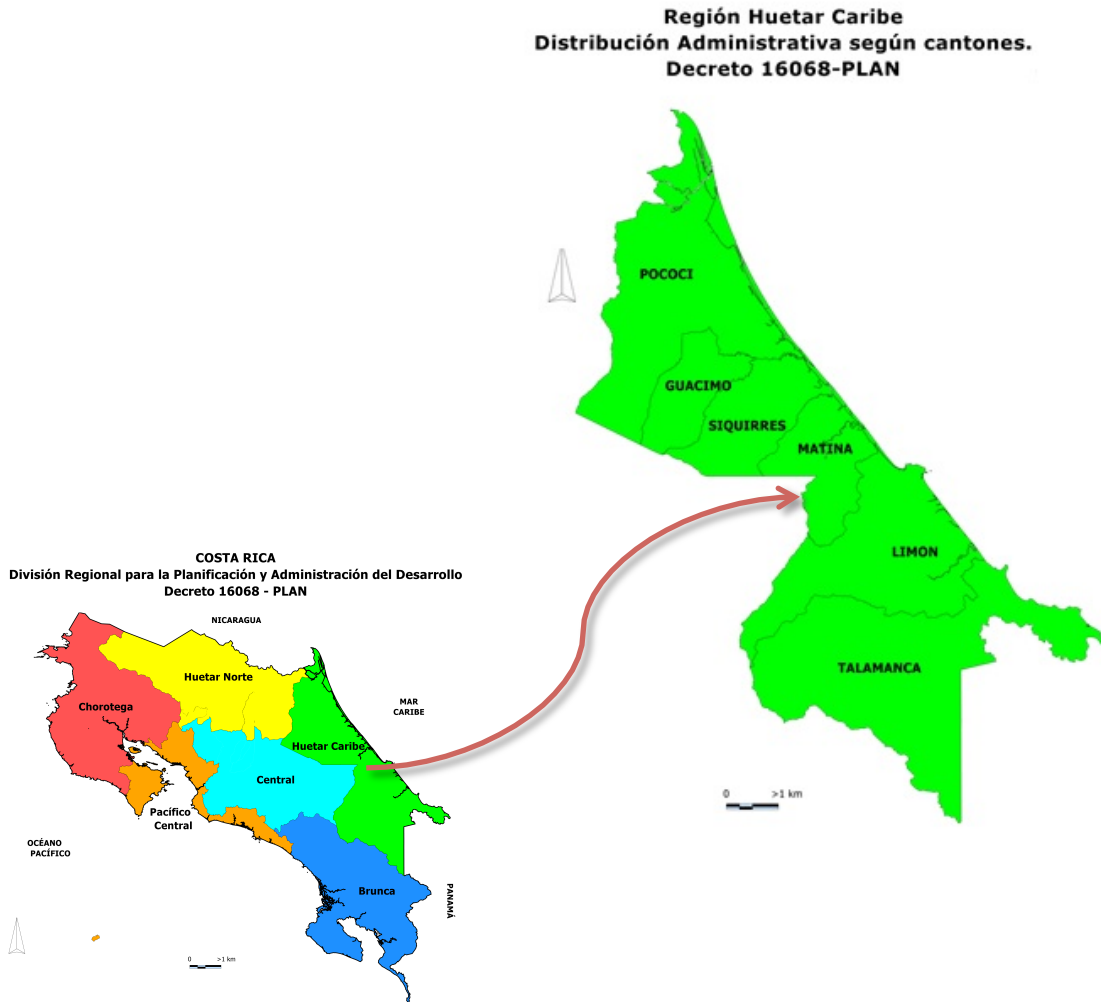
Fuente: INEC y PROCOMER.

#### 1.4 Región Huetar Caribe

La región Huetar Caribe está localizada en la zona oriental del país, entre las coordenadas 9°05' y 10°56' latitud Norte y los 82°33' y 83°57' longitud Oeste. Limita al Norte con la República de Nicaragua, al Este con el Mar Caribe, al Sureste con la República de Panamá, al Sur con el cantón Buenos Aires de la región Brunca, al Oeste con los cantones de Cartago y Turrialba de la región Central y al Noroeste con el cantón Sarapiquí de la región Huetar Norte. Tiene una extensión territorial de 9.188,52 km<sup>2</sup> (17,98% del territorio nacional), con una densidad poblacional de 42,1 habitantes por kilómetro cuadrado. Cerca del 38,8% del territorio se encuentra bajo algún régimen de protección ambiental.

**Figura 4**

Distribución administrativa de la región Huetar Caribe, según cantones.



Fuente: Elaboración propia Área de Planificación Regional 2016. Atlas de Costa Rica, Instituto Tecnológico de Costa Rica, 2014.

La población total es de 386.862 habitantes según el X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda 2011, lo que representa el 9% del total de población del país. El 57% habitan en la zona urbana y el 43% en la zona rural. La distribución por sexo es de 50,1% de hombres y 49,9% de mujeres. El territorio indígena abarca 146.820 Ha., representa 16% del territorio total de la región. En estos territorios se localizan espacios geográficos importantes para la conservación de la biodiversidad, la protección del recurso hídrico y son sitios potenciales para el desarrollo de actividades ecoturísticas.

Se conforma por seis cantones; Limón, Pococí, Siquirres, Talamanca, Matina y Guácimo de la provincia de Limón. El número de habitantes, según sexo, para los cantones que componen esta región se detalla a continuación:

**Cuadro 7**  
**Región Huetar Caribe: Población total por sexo, según cantón. 2011**

Cantón	Total	Hombres	Mujeres
<b>Total</b>	<b>386.862</b>	<b>193.640</b>	<b>193.222</b>
Limón	94.415	45.744	48.671
Pococí	125.962	63.273	62.689
Siquirres	56.786	28.755	28.031
Talamanca	30.712	15.658	15.054
Matina	37.721	19.592	18.129
Guácimo	41.266	20.618	20.648

Fuente: INEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 2011

La región presenta un rango altitudinal desde el nivel de mar hasta los 3.820 msnm en el Cerro Chirripó. Sobresalen geomorfológicamente la Cordillera de Talamanca al Suroeste y la Cordillera Volcánica Central al Oeste. El clima no presenta una estación seca bien definida pues las lluvias se mantienen entre los 100 y 200 mm en los meses menos lluviosos, lo cual es una cantidad de lluvia considerable. La temperatura promedio anual en las llanuras, oscila entre 27 y 30°C y disminuye en las zonas montañosas, hasta 0 grados en el Cerro Chirripó.

Es una región muy rica en recursos hídricos, la mayoría de los ríos se originan en las laderas de la Cordillera Volcánica Central y la Cordillera de Talamanca, tienen la particularidad que son más largos, más anchos y menos profundos que los de la vertiente del Pacífico. Estos ríos acarrear abundante material y cambian con frecuencia la dirección, generando constantes inundaciones que se presentan todos los años en las partes bajas.

La región posee 22 Áreas Silvestres Protegidas (ASP) que corresponde a 38,8% de su territorio, en diferentes categorías de manejo: reservas biológicas, parques nacionales, refugios nacionales de vida silvestre, humedales, zonas protectoras y reservas forestales. La categoría de manejo que predomina en la región es la de parque nacional, seguida por la de refugio de vida silvestre. Ambas son relevantes para la conservación del 4% de la biodiversidad que aporta el país al mundo. En ella se localizan el Parque Nacional Braulio Carrillo y la Reserva Forestal Cordillera Volcánica Central con otros territorios que son parte de la Reserva de Biosfera Cordillera Volcánica Central; el Parque Nacional Chirripó, el Parque La Amistad y el Parque Barbilla; la Reserva Biológica Hito y Cerere y los territorios indígenas Talamanca, Telire, Tayni y Chirripó.

La región Huetar Caribe está estratégicamente localizada en el territorio nacional, es el principal punto de acceso al país desde el mar Caribe, situación que se evidencia con el desarrollo portuario, del sector transportes y comunicaciones existentes en la región. Las actividades económicas principales son el comercio y los servicios, no obstante, la base de la economía de la región son las actividades agropecuarias, con

el desarrollo de la ganadería bovina y el cultivo de banano que es el más fuerte, así como la piña, plátano y cacao.

Algunos de los indicadores que caracterizan la región son los siguientes:

**Cuadro 8**  
**Región Huetar Caribe: Principales Indicadores. 2015**

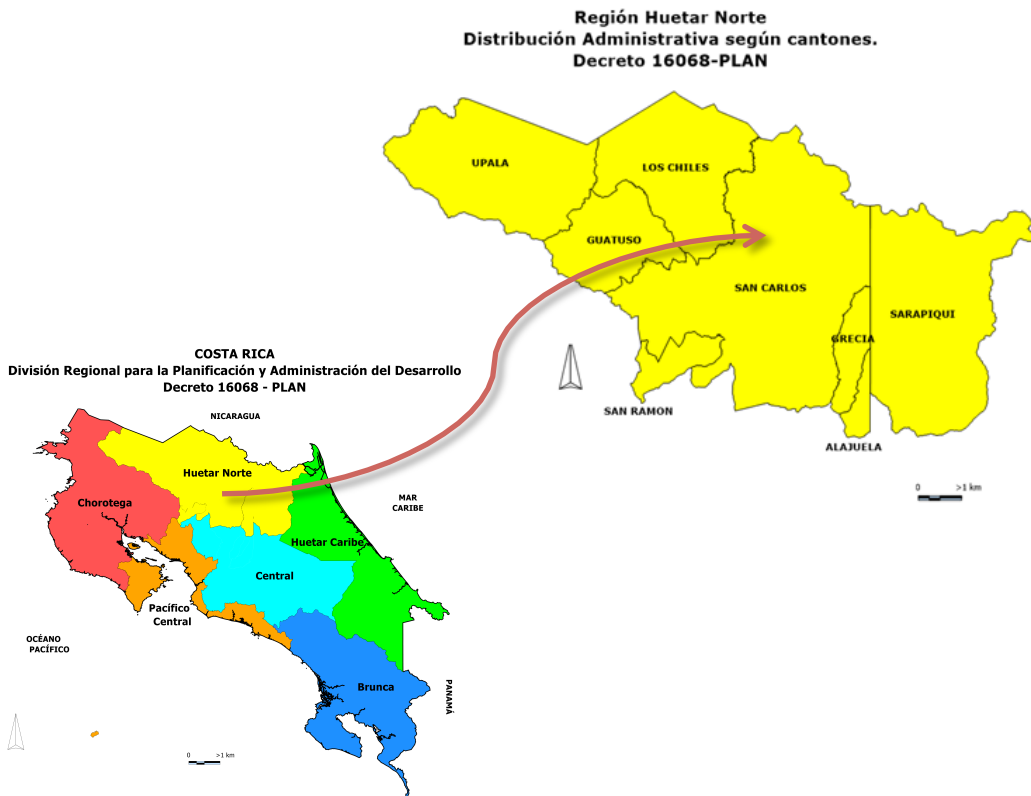
Indicadores	Valor
Tasa de desempleo abierto	10,2
Porcentaje de hogares pobres	29,0
Escolaridad promedio	7,4
Tasa de Mortalidad Infantil (por mil nacidos vivos)	10,6
Porcentaje de exportaciones	11,8

Fuente: INEC y PROCOMER.

## 1.5 Región Huetar Norte

La región Huetar Norte limita al Norte con la República de Nicaragua, al Sur con la región Central, al Oeste con la región Chorotega y al Este con la región Huetar Caribe. En total, la región la conforman cinco cantones y un total de 37 distritos. Posee una extensión de 9.803 km<sup>2</sup>, 19,2% del territorio nacional, para una densidad de 33,4 habitantes por kilómetro cuadrado.

**Figura 5**  
Distribución administrativa de la región Huetar Norte, según cantones



**Fuente:** Elaboración propia Área de Planificación Regional 2016. Atlas de Costa Rica, Instituto Tecnológico de Costa Rica, 2014.

El total de población es de 327.293 habitantes, equivalente al 7,6% de la población nacional de acuerdo con el X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda 2011. La población es mayoritariamente rural, 66,6%; encontrándose, principalmente, en los cantones de Upala, Los Chiles y Sarapiquí, limítrofe con Nicaragua, donde el promedio de población rural es de 80,0%.

Se conforma en total por cinco cantones: San Carlos, Guatuso, Los Chiles y Upala, de la Provincia de Alajuela y el cantón de Sarapiquí de la Provincia de Heredia; además,

los distritos de San Isidro de Peñas Blancas del cantón San Ramón, Río Cuarto del cantón de Grecia y Sarapiquí del cantón de Alajuela. El número de habitantes, según sexo, para los cantones que componen esta región se detalla a continuación:

**Cuadro 9**  
**Región Huetar Norte: Población total por sexo, según cantón. 2011**

Cantón	Total	Hombres	Mujeres
<b>Total</b>	<b>327.293</b>	<b>164.965</b>	<b>162.328</b>
San Carlos	163.745	82.048	81.697
Upala	43.953	22.021	21.932
Los Chiles	23.735	12.125	11.610
Guatuso	15.508	7.886	7.622
Sarapiquí	57.147	29.057	28.090
Sarapiquí (Distrito de Alajuela)	2.842	1.418	1.424
Peñas Blancas (Distrito San Ramón)	9.289	4.687	4.602
Río Cuarto (Distrito de Grecia)	11.074	5.723	5.351

Fuente: INEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 2011

Esta región alberga el territorio indígena Maleku, el cual representa el 2,9% de la población indígena nacional, asentado en 3.575,1 hectáreas, es la segunda población indígena más densa del país, con 46,6 habitantes por km<sup>2</sup>, después de la comunidad Chorotega de Matambú con 103,8 y superior al promedio de los territorios indígenas de 8,1.

El relieve es ondulado con partes altas, como en el cerro Congo y en los volcanes Platanar y Arenal, hasta las partes bajas muy planas, fácilmente inundables, como los Llanos de Caño Negro, las Llanuras de Los Chiles, La Vega y las planicies de Guatuso y Upala. De las partes bajas hasta las partes altas el relieve asciende en grandes terrazas, las cuales son muy fértiles. Las condiciones agroecológicas son favorables para el desarrollo de actividades agropecuarias.

Tiene un clima con dos estaciones, la lluviosa que va de mayo a enero o febrero y la seca de febrero a mayo. La precipitación oscila entre 2.000 mm/año en las llanuras de Guatuso, Upala y Los Chiles y hasta 5.000 mm/año, en los macizos volcánicos. La región en época lluviosa es sensible a las inundaciones y, en la seca, los cantones de Los Chiles y Upala son proclives a las sequías.

Posee una gran riqueza hídrica; en las montañas del Parque Nacional del Agua Juan Castro Blanco que abastece el servicio de agua potable de una gran cantidad de comunidades. Además, cuenta con las cuencas de los ríos San Carlos, Sarapiquí, Frío, Zapote, Pocosol y Pizote; con sus respectivos afluentes, los cuales drenan sus aguas a través de la cuenca Binacional del Río San Juan al mar Caribe y con lagos y lagunas

naturales y artificiales como la de Río Cuarto, Caño Negro, Bosque Alegre, Tamborcito y Arenal (compartida con la región Chorotega).

La región alberga siete áreas silvestres protegidas: Parque Nacional Volcán Arenal, Parque Nacional del Agua Juan Castro Blanco, Refugio de Vida Silvestre Caño Negro, Refugio de Vida Silvestre Corredor Fronterizo, Refugio de Vida Silvestre Laguna Las Camelias, Refugio Nacional de Vida Silvestre Bosque Alegre y Zona Protectora La Selva.

Las actividades económicas principales, en cuanto a generación de empleo y de exportaciones, son: las agropecuarias con el desarrollo de la ganadería de carne y leche, los cultivos de caña, piña, raíces y tubérculos y granos básicos; comercio; hoteles y restaurantes y construcción. La industria es incipiente y está ligada a las actividades agropecuarias (agroindustria). Cabe señalar que la región Huetar Norte es pionera, dentro de las regiones periféricas, en la ingeniería de software.

Algunos de los indicadores que caracterizan la región son los siguientes:

**Cuadro 10**  
**Región Huetar Norte: Principales Indicadores. 2015**

Indicadores	Valor
Tasa de desempleo abierto	9,0
Porcentaje de hogares pobres	27,2
Escolaridad promedio	7,1
Tasa de Mortalidad Infantil (por mil nacidos vivos)	7,2
Porcentaje de exportaciones	10,0

Fuente: INEC y PROCOMER.

## 1.6 Región Pacífico Central

La región se localiza al centro oeste del país en la costa pacífica, entre las coordenadas geográficas 9°19' y 10°9' 28" latitud norte; 83° 57'36" y 85°06'20", longitud oeste. Limita al norte con los cantones de Puriscal, Tarrazú, Aserrí, Acosta, Turrubares y San Ramón de la región Central, al noroeste con el cantón de Abangares de la región Chorotega. Al este con los cantones de Atenas y Dota de la región Central y Pérez Zeledón de la región Brunca, al oeste con el Golfo de Nicoya y el Océano Pacífico y al sur con el cantón de Osa de la región Brunca.

La extensión territorial es de 3.910,6 Km<sup>2</sup>; lo que representa el 7,6% del territorio nacional, con una densidad poblacional de 62,2 habitantes por kilómetro cuadrado. Está conformada por 8 cantones: Puntarenas, Esparza, Montes de Oro, Garabito, Quepos y Parrita de la provincia de Puntarenas y San Mateo y Orotina de la provincia de Alajuela, con un total de 38 distritos, de los cuales cuatro son Concejos Municipales de Distritos: Cóbano, Lepanto, Paquera y Monteverde<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> De acuerdo con la Ley 8173 "Ley General de Concejos Municipales de Distrito".

<sup>2</sup> Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG).



**Figura 6**

Distribución administrativa de la región Pacífico Central, según cantones



**Fuente:** Elaboración propia Área de Planificación Regional 2016. Atlas de Costa Rica, Instituto Tecnológico de Costa Rica, 2014.

La región, según el X Censo Nacional de Población y VI de Viviendas 2011, tiene un total de 243.295 habitantes, lo que representa el 5,7% de la población nacional, con una distribución del 50% tanto en hombres como en mujeres. El 65,8% se concentra en la zona urbana y el 34,2% en la zona rural. La población según sexo, para los cantones que componen esta región se detalla a continuación:

**Cuadro 11**  
**Región Pacífico Central: Población total por sexo, según cantón. 2011**

Cantón	Total	Hombres	Mujeres
<b>Total</b>	<b>243.295</b>	<b>121.576</b>	<b>121.719</b>
Puntarenas	115.019	57.246	57.773
Esparza	28.644	14.074	14.570
Montes de Oro	12.950	6.438	6.512
Aguirre	26.861	13.829	13.032
Parrita	16.115	8.235	7.880
Garabito	17.229	8.644	8.585
San Mateo	6.136	3.128	3.008
Orotina	20.341	9.982	10.359

Fuente: INEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 2011

La topografía de la región va desde pendientes moderadas a fuertemente onduladas, se distinguen tres tipos de zonas: la zona Baja, que comprende desde el nivel del mar hasta los 200 m.s.n.m., en ella se localiza el cantón de Puntarenas y las partes bajas de Esparza, Orotina, Garabito, Parrita y Quepos; la zona Media, que va de los 200 a 700 m.s.n.m. en ella se encuentran algunas elevaciones como el Cerro Pozos en la Península de Nicoya y la zona Alta, que va de los 700 a los 1.400 m.s.n.m., se localiza el cantón de Montes de Oro, San Mateo y parte de los cantones de Puntarenas y Esparza. En el sistema montañoso principal de la región se encuentran los cerros Cedral, Miramar y del Aguacate pertenecientes a la Cordillera de Tilarán, en el secundario los cerros de Santa Elena, Nicoya (Península de Nicoya) y Herradura. Las Llanuras del Tárcoles y de Parrita, se caracterizan por ser fértiles y dedicadas a la agricultura y la ganadería.

Respecto a la hidrografía, la región cuenta con 11 cuencas hidrográficas, de las cuales, las de los ríos Jesús María, Damas y Abangares son las que poseen la mayor extensión. Otras importantes son las de los ríos Bongo, Lagarto, Guacimal, Aranjuez, Barranca, Grande de Tárcoles, Tusbres, Parrita, Naranjo, Savegre y Barú. La Península de Nicoya no es propiamente una cuenca, aunque se considera como tal, siendo en realidad un territorio vertebrado en múltiples microcuencas.

El clima es predominantemente seco; no obstante, presenta tres tipos marcados de climas. El clima del Pacífico seco en los cantones de Puntarenas, Esparza y Montes de Oro, San Mateo y Orotina. El clima del Pacífico lluvioso en los alrededores del Golfo de Nicoya y el litoral Pacífico desde Jacó hasta punta Uvita y el clima del sector del Pacífico Central que es un espacio de transición entre el Pacífico seco y el lluvioso.

Posee cuatro áreas de conservación: Área de Conservación Pacífico Central (ACOPAC); Área de Conservación Marina Isla del Coco (ACMIC) declarada por la

UNESCO como Patrimonio de la Humanidad y parte del Área de Conservación Tempisque (ACT), en la que se encuentra la reserva Nacional Absoluta Cabo Blanco y Área de Conservación Arenal Tempisque (ACAT). Tiene nueve parques nacionales, seis reservas biológicas, 26 refugios nacionales de vida silvestre, siete humedales y dos reservas naturales absolutas.

Entre las principales actividades productivas están el arroz, caña de azúcar, palma aceitera, mango y la pesca, siendo la región con la mayor explotación de este recurso en el país. La industria se centra en el procesamiento de productos marinos. Finalmente, en cuanto a servicios, es uno de los principales destinos turísticos del país con relevante presencia del comercio y servicios públicos.

Algunos de los indicadores que caracterizan la región son los siguientes:

**Cuadro 12**  
**Región Pacífico Central: Principales Indicadores. 2015**

Indicadores	Valor
Tasa de desempleo abierto	9,8
Porcentaje de hogares pobres	27,4
Escolaridad promedio	7,9
Tasa de Mortalidad Infantil (por mil nacidos vivos)	7,7
Porcentaje de exportaciones	2,0

Fuente: INEC y PROCOMER.

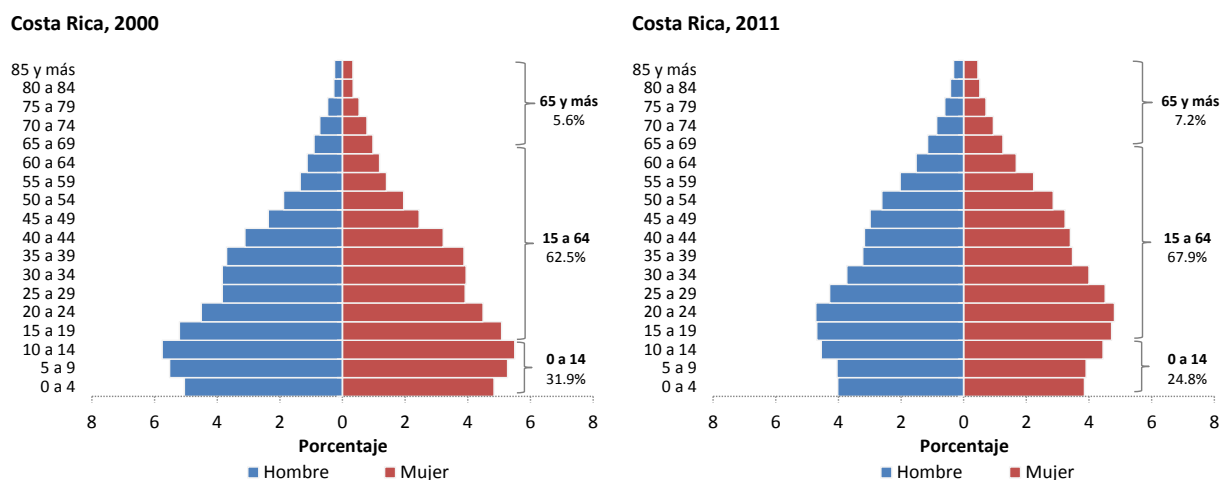
## 2. INDICADORES DEMOGRÁFICOS

### 2.1 Población por sexo y grupos de edad

La importancia de conocer la distribución de la población por sexo y edad, radica en que es posible intuir algunos hechos de la dinámica demográfica: envejecimiento de la población, descenso de la fecundidad, migración, porcentaje de la población en edades productivas y población económicamente dependiente, relación entre sexos, entre otros elementos.

Las pirámides de población presentan de forma gráfica la distribución de la población, según sexo y grupos quinquenales de edad. La longitud de cada barra muestra la proporción de personas en cada una de estas categorías según sexo y edad, en relación con el total de habitantes (Gráfico 1).

**Gráfico 1**  
**Costa Rica: Pirámides de población. 2000-2011**



Fuente: INEC. Censos de Población y Vivienda 2000 y 2011.

Al comparar las pirámides poblacionales de Costa Rica en los años 2000 y 2011, se observa que el porcentaje de la población en edades productivas aumentó, principalmente, entre aquellos con 20 años de edad o más. La población adulta mayor, es decir, aquella de 65 años o más, también aumentó y se redujo el porcentaje de la población menor de 15 años.

El cambio de la estructura demográfica de la población y el subsecuente envejecimiento poblacional generarían una serie de efectos en la dinámica de la sociedad, que se relacionan, principalmente, con la viabilidad de los sistemas de pensiones y con una mayor presión en el uso de los sistemas de salud. En el primer caso, el envejecimiento supone un aumento en el número de pensionados, quienes

demandan por el retorno de sus contribuciones, a la vez, que se reducen los aportes financieros como consecuencia de una reducida proporción de personas en edades productivas. El aumento del peso relativo de la población adulta mayor, deriva en un mayor número de personas mayores demandando por atención y servicios de salud.

## 2.2 Población total según regiones de planificación

La distribución territorial de la población por regiones presenta una gran concentración en la región Central, alrededor del 62% de la población reside en las ciudades de San José, Alajuela, Cartago y Heredia, porcentaje que se mantiene relativamente estable a través del tiempo; a la inversa, la región Pacífico Central es la menos poblada, solo 5,8% se asienta en ella (Cuadro 13).

Las regiones Central y la Brunca, durante el período 2010-2015, tienen una leve disminución en la proporción de población en todos los años, mientras que las regiones Chorotega y Huetar Norte, presenta un leve aumento.

**Cuadro 13**  
**Costa Rica: Población total, según regiones de planificación. 2010-2015**  
(Distribución relativa)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>4.538.307</b>	<b>4.592.346</b>	<b>4.651.166</b>	<b>4.711.986</b>	<b>4.772.098</b>	<b>4.833.752</b>
Central	62,7	62,6	62,5	62,4	62,4	62,3
Brunca	7,6	7,6	7,5	7,5	7,5	7,4
Chorotega	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	7,6
Huetar Caribe	8,9	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
Huetar Norte	7,7	7,7	7,8	7,8	7,9	8,0
Pacífico Central	5,7	5,7	5,7	5,8	5,8	5,8

Fuente: INEC. ENAHO 2010-2015.

## 2.3 Distribución de la población por grupos de edad

El proceso de transformación en la estructura por edades de la población que ha venido experimentando el país, se caracteriza por una disminución de la proporción de niños y adolescentes y un incremento de la población adulta mayor. Una menor proporción de población en la base de la pirámide poblacional supone, a su vez, menos personas para hacer frente a las futuras demandas de una población que aumenta sus expectativas de vida y, por lo tanto, aumenta la relación de dependencia económica y la presión por más y mejores servicios de salud.

La estructura por edad varía entre las regiones, la Central presenta el menor porcentaje de población joven (entre 0 a 14 años) y un mayor porcentaje de personas en edades productivas (15-64 años) y de adultos mayores (65 años o más). Esta relación se mantiene a lo largo del período analizado. En la región Huetar Caribe, por otra parte, es donde se presenta el mayor porcentaje de población joven y cifras menores, al referirse a la población mayor de 15 años; incluyendo a la población adulta mayor (Cuadro 14).

**Cuadro 14**  
**Costa Rica: Población por grupos de edad, según regiones de planificación. 2010-2015**  
 (Distribución relativa)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>4.538.307</b>	<b>4.592.346</b>	<b>4.651.166</b>	<b>4.711.986</b>	<b>4.772.098</b>	<b>4.833.752</b>
0 a 14	23,5	22,8	21,9	21,4	20,9	22,0
15 a 64	68,6	69,2	69,4	69,2	69,8	68,9
65 y más	7,9	8,0	8,7	9,3	9,2	9,1
<b>Central</b>	<b>2.843.356</b>	<b>2.874.287</b>	<b>2.907.534</b>	<b>2.941.720</b>	<b>2.975.481</b>	<b>3.009.724</b>
0 a 14	21,3	20,5	19,9	19,0	18,4	19,8
15 a 64	70,2	71,0	70,4	70,5	71,1	70,3
65 y más	8,5	8,5	9,6	10,4	10,4	9,8
<b>Brunca</b>	<b>346.309</b>	<b>347.070</b>	<b>350.196</b>	<b>352.836</b>	<b>356.519</b>	<b>358.877</b>
0 a 14	27,4	27,3	24,9	26,1	25,3	26,0
15 a 64	65,4	65,6	67,7	65,7	66,6	65,8
65 y más	7,2	7,1	7,3	8,1	8,1	8,1
<b>Chorotega</b>	<b>338.257</b>	<b>342.410</b>	<b>348.811</b>	<b>354.178</b>	<b>359.371</b>	<b>365.905</b>
0 a 14	26,2	24,1	23,9	23,7	23,2	22,7
15 a 64	66,1	67,3	67,0	67,3	67,6	68,0
65 y más	7,7	8,4	8,9	9,0	9,2	9,2
<b>Huetar Caribe</b>	<b>405.300</b>	<b>411.851</b>	<b>416.440</b>	<b>422.713</b>	<b>428.133</b>	<b>433.883</b>
0 a 14	29,3	28,8	27,4	27,5	26,7	27,7
15 a 64	64,7	64,9	66,8	66,7	67,5	66,1
65 y más	5,9	6,2	5,8	5,7	5,6	6,1
<b>Huetar Norte</b>	<b>348.067</b>	<b>355.478</b>	<b>362.218</b>	<b>369.463</b>	<b>377.111</b>	<b>385.239</b>
0 a 14	27,8	27,6	26,1	26,3	25,8	26,6
15 a 64	65,9	65,8	67,9	67,1	67,7	65,9
65 y más	6,2	6,5	6,0	6,5	6,5	7,4
<b>Pacífico Central</b>	<b>257.018</b>	<b>261.250</b>	<b>265.967</b>	<b>271.076</b>	<b>275.483</b>	<b>280.124</b>
0 a 14	25,3	23,7	22,8	21,9	22,6	23,7
15 a 64	67,8	68,6	68,8	68,2	69,4	67,1
65 y más	6,8	7,7	8,3	9,8	7,8	9,1

**Nota:** Los porcentajes han sido estimados con respecto al total de la población. Se omite el porcentaje de personas cuya edad es ignorada, cuya cifra no supera el 0,1.

**Fuente:** INEC. ENAHO 2010-2015.

## 2.4 Densidad poblacional

La densidad poblacional se define como la relación que existe entre el número de habitantes que residen en un territorio y la extensión de este, de la cual se obtiene el número promedio de habitantes por kilómetro cuadrado. Esta puede variar según las características tipológicas del territorio; sin embargo, este indicador permite obtener una aproximación de la organización del territorio. Su análisis brinda una idea del nivel de expansión urbana.

Las regiones con alta densidad y las de baja densidad poblacional presentan problemas distintos. En las de alta concentración poblacional se puede suponer que la problemática se relaciona con vivienda, transporte, fuentes de trabajo y seguridad ciudadana, entre otros. En las regiones con menor densidad poblacional, la problemática podría estar asociada con la escasez de mano de obra, la limitada oferta laboral y un menor acceso a servicios básicos en parte por la baja demanda de éstos.

La densidad es un indicador que refleja el proceso de crecimiento poblacional del país, reafirma la alta concentración de población en la región Central. De las regiones periféricas, la Pacífico Central presenta la mayor concentración y la Huetar Norte la menor, dentro del grupo de estas regiones.

**Cuadro 15**  
**Costa Rica: Densidad poblacional, según regiones de planificación. 2010-2015**  
(Habitantes por km<sup>2</sup>)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>89,3</b>	<b>90,3</b>	<b>91,3</b>	<b>92,3</b>	<b>93,4</b>	<b>94,6</b>
Central	350,9	355,6	360,5	365,4	348,9	352,9
Brunca	30,7	30,6	30,4	30,2	37,4	37,7
Chorotega	31,2	31,1	31,1	31,1	35,4	36,1
Huetar Caribe	51,2	51,9	52,6	53,3	46,6	47,2
Huetar Norte	26,5	27	27,5	27,9	38,5	39,3
Pacífico Central	59,1	59,5	60	60,4	70,6	71,8

**Fuente:** MIDEPLAN con información del INEC. ENAHO 2010-2015.

La región Central, con más de 350 habitantes por Km<sup>2</sup>, supera en gran medida la densidad poblacional del resto de las regiones (Cuadro 15). Las regiones Chorotega, Brunca y Huetar Norte son las regiones menos densamente pobladas del país, con un número promedio de poco menos de 40 habitantes por km<sup>2</sup> en el 2015. En estas tres regiones y en la región Pacífico Central, aumentó a lo largo de los últimos años. El número promedio de habitantes se mantuvo relativamente constante en la región Central, mientras que en la región Huetar Caribe la densidad de población disminuyó, aunque no de manera importante.



## 2.5 Tasa de fecundidad general

La tasa de fecundidad general (TFG) relaciona el número de nacimientos de mujeres en edad fértil (15-49 años) con el número de mujeres en ese mismo grupo etario, se interpreta como el número de nacimientos que ocurrieron en un año dado por cada mil mujeres.

**Cuadro 16**  
**Costa Rica: Tasa de fecundidad general, según regiones de planificación. 2010-2015**  
(Tasa por cada mil mujeres)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>56,4</b>	<b>57,7</b>	<b>56,9</b>	<b>54,2</b>	<b>54,7</b>	<b>54,2</b>
Central	51,4	51,9	51,0	49,1	49,3	49,4
Brunca	61,6	65,5	64,0	57,3	60,8	57,9
Chorotega	72,2	64,5	63,8	60,3	62,5	60,4
Huetar Caribe	73,2	73,1	74,9	71,3	69,1	69,4
Huetar Norte	57,8	70,7	71,1	66,9	67,2	65,4
Pacífico Central	58,2	62,3	58,3	56,6	56,8	55,4

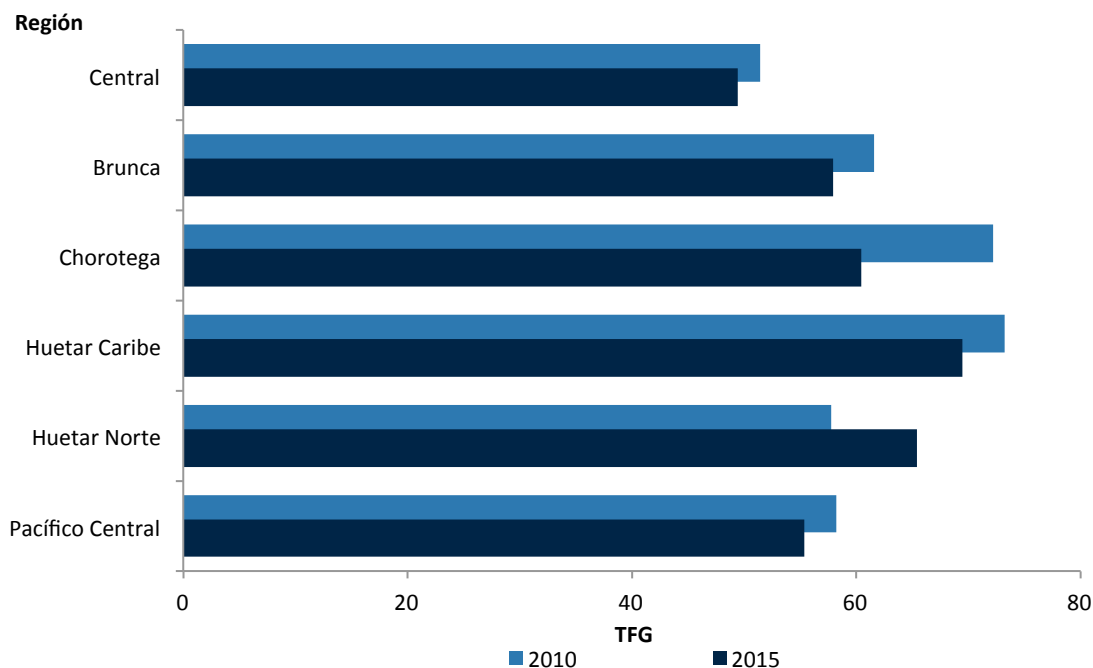
**Nota:** Cifras del 2015 se basan en datos provisionales sobre el número de nacimientos.

**Fuente:** MIDEPLAN con información del INEC. Estadísticas Vitales, 2016 y Proyecciones Distritales de Población de Costa Rica 2000-2050, INEC/CCP.

La TFG no presentó grandes variaciones en el último quinquenio (Cuadro 16) en Costa Rica. Se produjeron aproximadamente 55 nacimientos por cada mil mujeres en edad fértil en el 2015.

Al comparar la TFG entre las regiones del país, históricamente, se ha observado que la TFG es mayor en la región Huetar Caribe, donde nacen alrededor de 70 niños por cada mil mujeres. Por otra parte, es donde se observa el menor número de nacimientos por cada mil mujeres en edad fértil en la región Central; alrededor de 50 nacimientos, en el 2015 (Gráfico 2).

**Gráfico 2**  
**Costa Rica: Tasa de fecundidad general, según regiones de planificación. 2010 y 2015**  
 (Tasa por cada mil mujeres)



**Nota:** Cifras del año 2015 se basan en datos provisionales sobre el número de nacimientos

**Fuente:** MIDEPLAN con información del INEC. Estadísticas Vitales, 2016 y Proyecciones Distritales de Población de Costa Rica 2000-2050, INEC/CCP.

## 2.6 Porcentaje de nacimientos de madres adolescentes

La importancia de analizar la fecundidad adolescente radica en la problemática asociada a la maternidad temprana. En alguna medida, refleja condiciones de pobreza, desigualdad y falta de oportunidades, a la vez, que implica mayores índices de deserción y rezago escolar y el ingreso temprano de los jóvenes a la fuerza de trabajo (Rodríguez, 2008).

**Cuadro 17**  
**Costa Rica: Nacimientos de madres adolescentes, según regiones de planificación.**  
**2010-2015**  
 (Porcentajes)

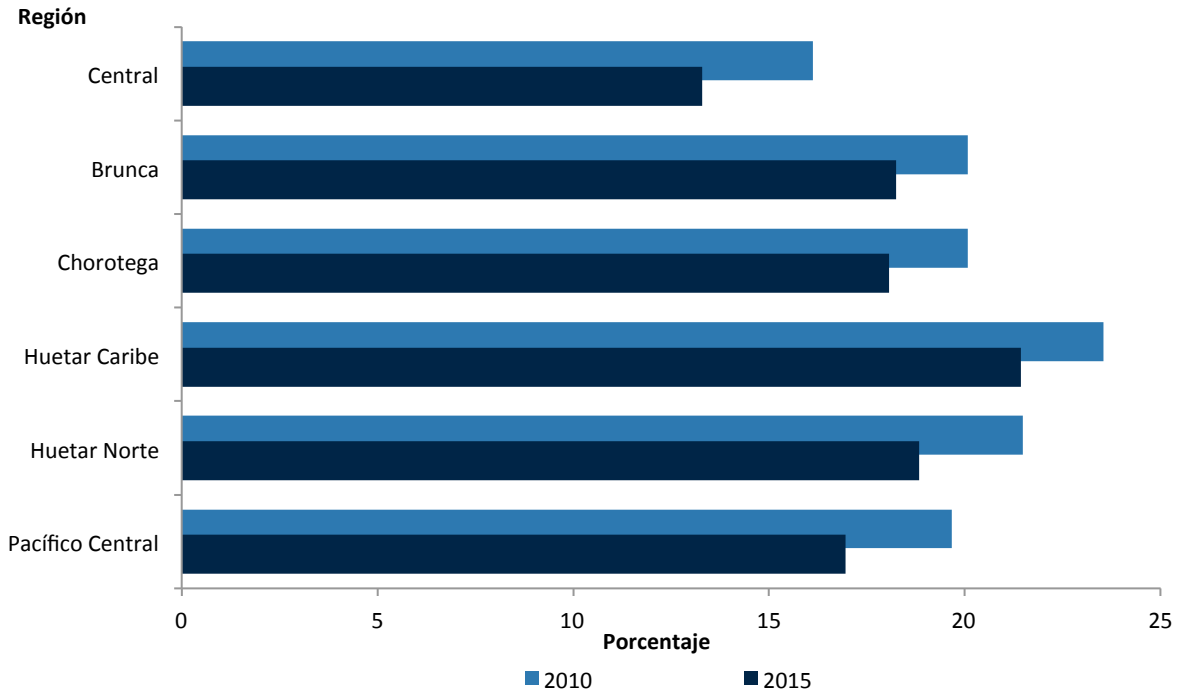
Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>18,3</b>	<b>18,4</b>	<b>18,9</b>	<b>17,8</b>	<b>16,9</b>	<b>15,7</b>
Central	16,1	16,0	16,4	15,3	14,3	13,3
Brunca	20,1	20,2	20,8	19,7	18,6	18,2
Chorotega	20,1	19,6	20,6	20,2	17,9	18,1
Huetar Caribe	23,5	23,9	23,8	22,8	22,8	21,4
Huetar Norte	21,5	22,2	23,2	22,2	21,7	18,8
Pacífico Central	19,7	21,4	20,6	19,9	19,1	17,0

**Fuente:** MIDEPLAN con información del INEC. Estadísticas Vitales, 2016.

El porcentaje de nacimientos que corresponde a hijos de madres adolescentes durante el período disminuyó a nivel nacional, pasando de 18,3% en el 2010 a 15,7% en el 2015.

Se produce una menor proporción de nacimientos de madres adolescentes en la región Central, 13,3% en el 2015. Respecto a las regiones periféricas, las regiones Huetar Caribe y Huetar Norte han presentado las cifras más altas a lo largo de los últimos años, con valores que rondan el 22%.

**Gráfico 3**  
**Costa Rica: Nacimientos de madres adolescentes, según regiones de planificación.**  
**2010 y 2015**  
 (Porcentajes)



**Nota:** Cifras del año 2015 se basan en datos provisionales

**Fuente:** MIDEPLAN con información del INE. Estadísticas Vitales, Abril 2016.

Comparando el 2010 con el 2015, todas las regiones han disminuido alrededor de dos puntos porcentuales los nacimientos de madres adolescentes, lo que podría estar asociado a las campañas de prevención y educación realizadas por el MEP y las instituciones del Sector Salud (Gráfico 3).

## 2.7 Saldo migratorio relativo entre la población de 12 años o más

La importancia del análisis de la migración deriva en el efecto que los movimientos migratorios puedan producir sobre la estructura poblacional, principalmente, porque la población migrante suele presentar características demográficas específicas. Del mismo modo, la migración implica un cambio en la dinámica social y económica de las sociedades.

La relación entre inmigración y emigración representa el saldo migratorio, el cual cuando las cifras son negativas, la población decrece (en términos migratorios) debido a que hay un mayor número de emigrantes que de inmigrantes. Cuando este es el caso, a estas regiones suele denominarseles como “de expulsión” de su población. Por otra parte, cuando el saldo migratorio es positivo, a estas regiones se les denomina como de “atracción de la población”.

**Cuadro 18**  
**Costa Rica: Saldo migratorio relativo entre la población de 12 años o más,**  
**según región de residencia actual. 2010-2015**  
 (Tasa por mil habitantes)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Central	0,3	2,0	0,0	0,2	2,4	2,1
Brunca	1,1	-3,2	-6,5	5,2	-7,0	-13,2
Chorotega	-11,0	-25,5	0,4	-8,8	-7,5	-13,2
Huetar Caribe	-0,5	-9,5	-1,8	1,6	-2,7	1,4
Huetar Norte	14,7	16,2	11,6	3,5	2,1	0,6
Pacífico Central	-9,0	7,5	-5,0	-4,1	-7,2	7,9

**Fuente:** MIDEPLAN con información del INEC. ENAHO 2010-2015.

El saldo migratorio por regiones destaca las regiones Brunca y Chorotega con un saldo negativo a lo largo del período (Cuadro 18), por lo que se le podrían catalogar como regiones de expulsión de su población. En la región Huetar Norte, este saldo migratorio relativo disminuyó a lo largo del período 2010 a 2015, desde 14,7 hasta 0,6, lo que indica que en la región el número de emigrantes ha venido aumentando en mayor medida, que el número de inmigrantes.

### 3. INDICADORES SOCIALES

#### 3.1 SALUD

##### 3.1.1 Tasa bruta de mortalidad

La tasa bruta de mortalidad (TBM) permite describir el patrón general de la mortalidad, como uno de los principales agentes del cambio demográfico. Es un reflejo del nivel de vida de la población. Los adelantos de las ciencias y la medicina han producido un aumento en la calidad de vida de las personas y, por ende, en la disminución de la mortalidad.

**Cuadro 19**  
**Costa Rica: Tasa bruta de mortalidad, según regiones de planificación. 2010-2015**  
(Tasa por cada mil habitantes)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>4,2</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>4,6</b>
Central	4,4	4,3	4,3	4,4	4,5	4,8
Brunca	4,1	3,8	4,0	4,0	4,1	4,2
Chorotega	5,1	4,8	4,9	4,9	5,2	5,2
Huetar Caribe	3,7	3,8	4,0	3,9	3,8	4,0
Huetar Norte	2,3	2,2	2,4	2,4	2,3	3,3
Pacífico Central	4,4	4,1	4,2	4,2	4,7	4,8

Fuente: INEC. Estadísticas Vitales. Abril 2016.

En Costa Rica fallecen anualmente cerca de 4 personas por cada mil habitantes, aunque se presentan algunas variaciones a nivel regional. Los menores índices de mortalidad se presentan en la región Huetar Norte, donde en los últimos años esta tasa osciló entre 2 y 3 defunciones por cada mil habitantes. La mayor mortalidad se presenta en la región Chorotega, con una cifra que indica la ocurrencia de aproximadamente 5 defunciones por cada mil habitantes.

Dentro de las principales causas de muerte que ocurren en el país se encuentran las enfermedades cardíacas isquémicas (incluyendo el infarto agudo de miocardio), cáncer de estómago, aquellas ocasionadas por accidentes de tránsito y la bronconeumonía.

### 3.1.2 Tasa de mortalidad infantil

La tasa de mortalidad infantil (TMI) es un indicador que está relacionado directamente con las condiciones de vida de la población y con la calidad y oportunidad de los servicios de salud. No solo refleja la magnitud de los problemas de salud directamente relacionados con la defunción de los niños, como las malformaciones congénitas y aquellas que se desarrollan durante el embarazo, parto o puerperio y la malnutrición, sino que es indicador del nivel de desarrollo socioeconómico del grupo familiar y de la sociedad y de las condiciones de salud ambientales.

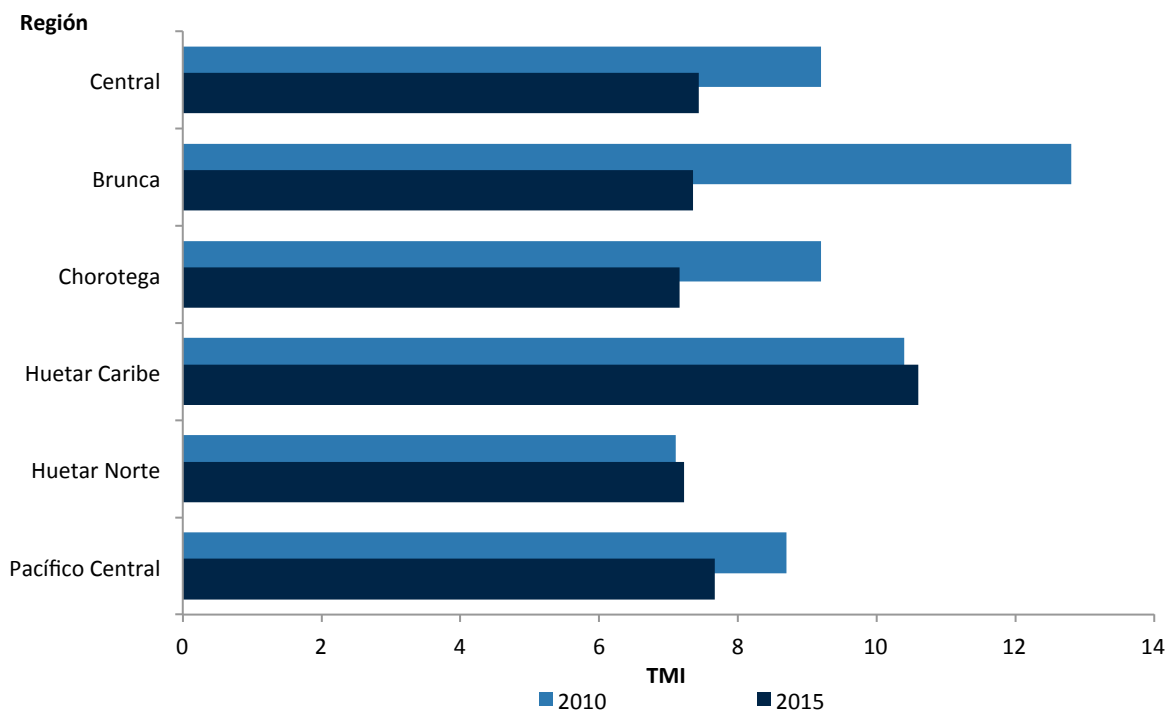
**Cuadro 20**  
**Costa Rica: Tasa de mortalidad infantil, según regiones de planificación. 2010-2015**  
 (Tasa por cada mil nacidos vivos)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>9,5</b>	<b>9,1</b>	<b>8,5</b>	<b>8,7</b>	<b>8,0</b>	<b>7,8</b>
Central	9,2	8,9	8,3	8,9	8,1	7,4
Brunca	12,8	8,6	9,5	7,9	9,1	7,4
Chorotega	9,2	9,4	9,3	7,6	5,9	7,2
Huetar Caribe	10,4	10,2	8,3	10,1	8,5	10,6
Huetar Norte	7,1	8,6	9,1	6,9	7,0	7,2
Pacífico Central	8,7	9,1	7,9	8,5	9,3	7,7

**Fuente:** MIDEPLAN con información del INEC. Estadísticas Vitales, Abril 2016.

La TMI presentó un descenso en los últimos 5 años (Cuadro 20) a nivel nacional, pasando de 9,5 en el 2010 a 7,8 en el 2015. En este último año, no se observan grandes variaciones entre las regiones, salvo en la Huetar Caribe, donde la TMI alcanzó la cifra más alta de 10,6 (Gráfico 4).

**Gráfico 4**  
**Costa Rica: Tasa de mortalidad infantil, según regiones de planificación. 2010 y 2015**  
 (Tasa por cada mil nacidos vivos)



Fuente: MIDEPLAN con información del INEC. Estadísticas Vitales, Abril 2016.

### 3.1.3 Porcentaje de nacimientos con bajo peso al nacer

El peso al nacer refleja el desarrollo intrauterino del bebé. Los niños que nacen con bajo peso, es decir, menos de 2500 gramos, corren mayor riesgo de morir durante sus primeros meses o años de vida. Es un indicador del estado de salud y la nutrición de la madre, de las probabilidades de sobrevivencia, crecimiento, salud a largo plazo y desarrollo psicosocial del recién nacido.

Los niños que sobreviven son más propensos a continuar malnutridos, de sufrir de enfermedades crónicas, como diabetes y cardiopatías y alteraciones del sistema inmunológico, a tener menor coeficiente intelectual y discapacidades cognitivas.

Este indicador es útil para orientar y promover acciones que contribuyan a mejorar las condiciones de vida y que inciden en el crecimiento y desarrollo humano, en especial para aquellos grupos de la población que viven en pobreza.



**Cuadro 21**  
**Costa Rica: Nacimientos con bajo peso al nacer<sup>1</sup>, según regiones de planificación.**  
**2010-2015**  
 (Porcentajes)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>6,6</b>	<b>7,1</b>	<b>7,2</b>	<b>7,3</b>	<b>7,3</b>	<b>7,4</b>
Central	7,1	7,5	7,7	7,8	7,8	7,9
Brunca	5,2	5,2	6,1	5,8	6,2	5,9
Chorotega	6,6	7,4	7,4	7,3	7,1	7,1
Huetar Caribe	6,1	6,6	6,3	6,4	6,8	7,1
Huetar Norte	6,4	6,3	6,1	6,3	6,4	6,8
Pacífico Central	5,9	7,1	7,4	7,1	6,4	6,8

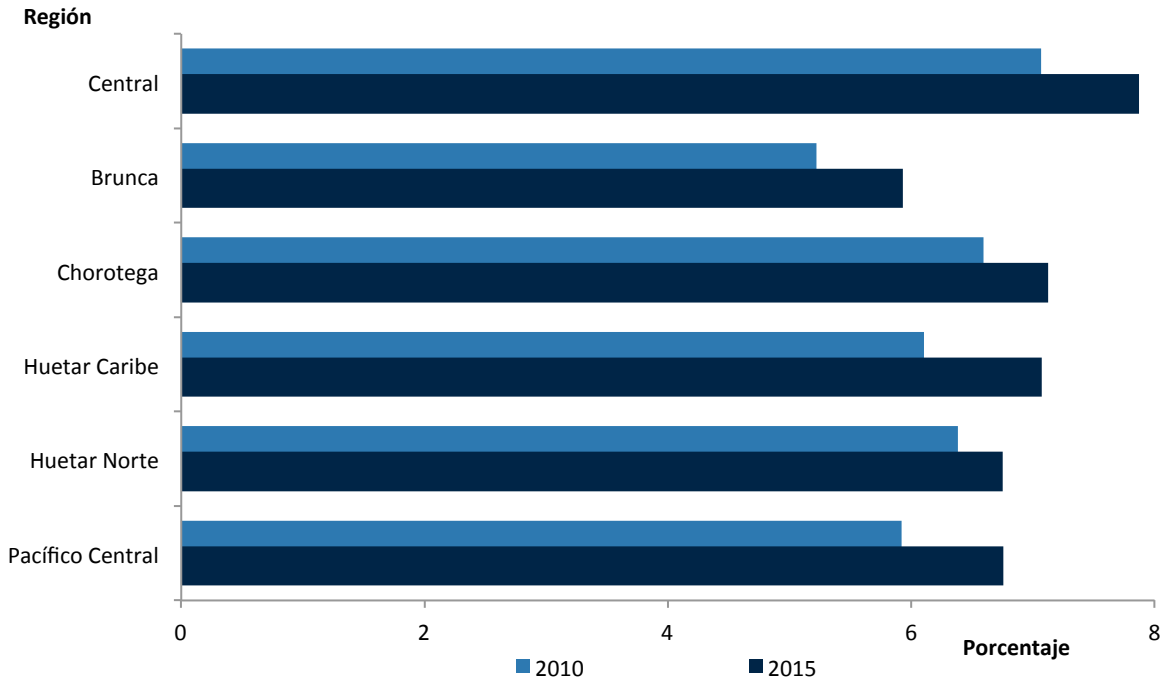
**Nota:** <sup>1</sup> Se refiere a los nacimientos con peso inferior a 2500 gramos.

**Fuente:** INEC. Estadísticas Vitales. Abril 2016.

Se observa, durante el período en estudio en el total, una ligera tendencia al aumento de los nacimientos con bajo peso al nacer pasando de 6,6 en el 2010 a 7,4 en el 2015 (Cuadro 21), manteniendo esta constante en las regiones, excepto en la Pacífico Central que registra incrementos más significativos en el 2011 respecto al 2010.

En el año 2015, según regiones de planificación la Central, registra el porcentaje más alto de nacimientos con bajo peso al nacer, mientras que la Brunca, el menor porcentaje, 5,9%. Se debe destacar en este mismo año que todas las regiones periféricas registran porcentajes menores al promedio nacional, lo cual podría ser producto de las campañas preventivas que desarrollan en esas regiones las instituciones del Sector Salud (Gráfico 5).

**Gráfico 5**  
**Costa Rica: Nacimientos de bajo peso al nacer, según regiones de planificación. 2010 y 2015**  
 (Porcentajes)



Fuente: MIDEPLAN con información del INEC. Estadísticas Vitales, Abril 2016.

### 3.1.4 Porcentaje de la población cubierta por el seguro de enfermedad y maternidad

El seguro social garantiza el acceso a los servicios de salud y brinda seguridad de los ingresos, licencias y subsidios, por lo que la carencia de seguro social tiene implicaciones en materia de igualdad, productividad, empleo y pobreza.

El seguro de enfermedad y maternidad protege a sus beneficiarios cuando ocurre una enfermedad o accidente en Costa Rica, garantizando la atención médica general, especializada y quirúrgica y los servicios de atención hospitalaria y farmacéutica. Con motivo de maternidad, garantiza a las aseguradas activas atención prenatal, durante el parto y postparto y al goce de licencia por maternidad.

**Cuadro 22**  
**Costa Rica: Población cubierta por el seguro de enfermedad y maternidad,**  
**según regiones de planificación. 2010-2015**  
 (Porcentajes)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>91,9</b>	<b>93,7</b>	<b>91,2</b>	<b>91,2</b>	<b>91,3</b>	<b>90,6</b>
Central	91,4	93,1	90,9	91,0	91,2	90,3
Brunca	94,4	95,8	93,9	94,7	93,8	93,4
Chorotega	91,2	93,2	91,4	91,4	91,9	91,5
Huetar Caribe	94,7	95,9	92,0	92,5	91,7	91,4
Huetar Norte	91,0	94,1	87,9	87,3	89,2	87,8
Pacífico Central	91,6	94,3	92,7	91,1	91,4	91,1

**Fuente:** CCSS. Dirección Actuarial y Económica, Área de Estadística. Mayo 2016.

En Costa Rica cerca del 90% de la población cuenta con el seguro de enfermedad y maternidad, lo que denota los esfuerzos del Estado para brindar protección de salud, sobre todo, a los grupos de población más vulnerables. Entre las regiones no existen grandes variaciones, en el 2015 (Cuadro 22) se presentó un mayor porcentaje de asegurados entre los residentes de la región Brunca (93,4%), mientras que el menor porcentaje de la población asegurada se encuentra en la región Huetar Norte (87,8%).

### 3.2 EDUCACIÓN

El país exhibe logros importantes en educación: aumentos significativos en matrícula del nivel preescolar; en la existencia de una red de centros educativos de secundaria que abarca todo el territorio nacional y universidades de prestigio internacional que desarrollan importantes actividades de investigación científica. Junto a esta realidad existe otra, en la que subsisten centros de enseñanza que operan en instalaciones inadecuadas y muestran bajas promociones, en la que se mantienen altos niveles de exclusión de estudiantes, una baja cobertura de la educación diversificada y amplias brechas territoriales y sociales en el logro educativo.

Parte de esta realidad se ve reflejada en los indicadores que se analizan: escolaridad promedio personas de 15 años y más; población de cinco años y más por nivel de instrucción; estudiantes que aprobaron las pruebas de bachillerato de la educación formal y porcentaje de deserción intranual III Ciclo y educación diversificada.

### 3.2.1 Escolaridad promedio personas de 15 años y más

La educación es considerada un factor determinante para el progreso económico y social de toda sociedad, es decir, que existe una relación directa entre el nivel de desarrollo y el sistema educativo. La escolaridad promedio es un indicador que resume el nivel educativo y se refiere a la suma de los años de estudio aprobados por las personas de 15 años y más. Se excluye a la población cuyo nivel educativo se desconoce.

El país, durante el período de estudio, registra un leve aumento pasando de 8,4 en el 2010 a 8,8 en el 2014, disminuyendo a 8,7 en el 2015. Por regiones, la Central durante el período mantiene en promedio 9 años de escolaridad y la Chorotega aumenta del 2010 al 2015, de 7,5 a 8,3 años, respectivamente. El resto de las regiones, no supera los 7 años de escolaridad, con algunas variaciones importantes, por ejemplo, en la Pacífico Central, con 8,0 años en el 2014 y la Huetar Norte con la escolaridad más baja, inferior a 7,1 años (Cuadro 23).

**Cuadro 23**  
**Costa Rica: Años de escolaridad promedio entre las personas de 15 años y más, según regiones de planificación. 2010-2015**

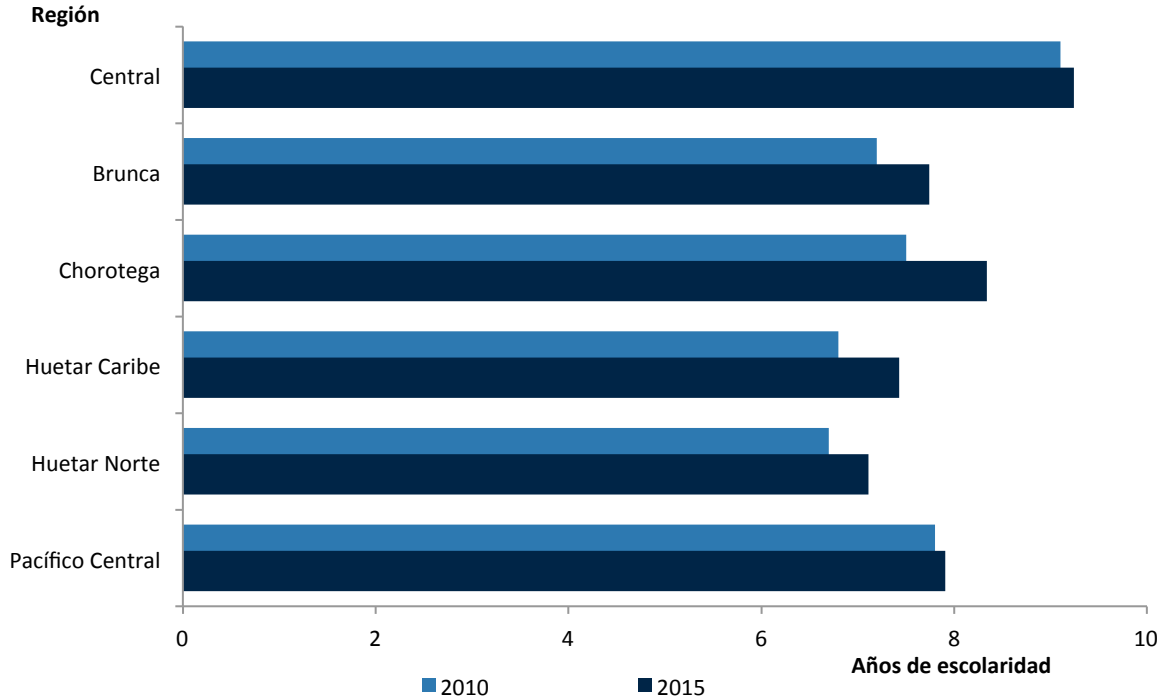
Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>8,4</b>	<b>8,5</b>	<b>8,5</b>	<b>8,6</b>	<b>8,8</b>	<b>8,7</b>
Central	9,1	9,0	9,1	9,2	9,4	9,2
Brunca	7,2	7,3	7,3	7,4	7,8	7,7
Chorotega	7,5	7,6	7,7	7,8	8,1	8,3
Huetar Caribe	6,8	7,0	7,1	7,2	7,5	7,4
Huetar Norte	6,7	6,9	7,0	7,0	7,6	7,1
Pacífico Central	7,8	7,8	7,9	7,9	8,0	7,9

Fuente: INEC. ENAHO 2010-2015.

Comparando el 2010 y el 2015, por regiones la Chorotega y la Huetar Caribe son las que han registrado un mayor incremento, al pasar de 7,5 a 8,3 y de 6,8 a 7,4, respectivamente. Cabe destacar que la región Central sobrepasa el promedio con la escolaridad más alta, 9,2 años en el 2015.

La región Huetar Norte, en el otro extremo, con 2 años menos de escolaridad que la Central presenta también una disminución en el 2015 en relación con lo alcanzado en el 2014 (Gráfico 6). Es evidente la diferencia que se presenta entre la región Central y las regiones periféricas, lo cual puede obedecer a las brechas que existen en la calidad y acceso a la educación; a la deserción intranual III Ciclo y educación diversificada; a las condiciones de pobreza y a las expectativas de la población para insertarse al mercado laboral como una forma de llevar ingreso al hogar.

**Gráfico 6**  
**Costa Rica: Años de escolaridad promedio entre las personas de 15 años y más, según regiones de planificación. 2010 y 2015**



Fuente: INEC. ENAHO 2010 y 2015

### 3.2.2 Población de cinco años y más por nivel de instrucción

Este indicador se refiere al porcentaje de la población de 5 años y más, que ha alcanzado y aprobado alguno de los niveles de educación primaria, secundaria o universitaria. Esta última categoría contempla también a la educación para-universitaria, como parte de la educación superior. También, se presenta el porcentaje de la población que no ha alcanzado ninguno de estos niveles e incluye a los niños de 5 años, que por su edad no han entrado a primaria o están cursando preparatoria o kínder.

**Cuadro 24**  
**Costa Rica: Población de 5 años y más por nivel de instrucción, según regiones de planificación. 2010-2015**  
 (Porcentajes)

Región / Nivel Educativo	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>4.213.523</b>	<b>4.274.645</b>	<b>4.352.508</b>	<b>4.419.372</b>	<b>4.479.804</b>	<b>4.509.431</b>
Ninguno	8,1	7,5	7,6	7,3	7,1	7,4
Primaria	42,2	42,2	40,8	40,0	39,5	40,9
Secundaria	33,3	33,3	33,6	34,6	34,7	34,4
Universitaria	16,2	16,9	17,7	18,0	18,4	15,4
<b>Central</b>	<b>2.658.387</b>	<b>2.697.033</b>	<b>2.744.044</b>	<b>2.785.555</b>	<b>2.818.057</b>	<b>2.831.453</b>
Ninguno	6,7	6,1	6,4	5,8	5,7	6,1
Primaria	38,3	38,6	37,1	36,3	35,3	37,1
Secundaria	35,1	34,4	34,7	35,8	36,0	35,4
Universitaria	19,8	20,7	21,5	21,9	22,7	18,9
<b>Brunca</b>	<b>320.691</b>	<b>319.187</b>	<b>323.890</b>	<b>325.022</b>	<b>330.523</b>	<b>332.370</b>
Ninguno	9,5	9,7	9,4	9,3	9,5	9,3
Primaria	52,3	50,2	50,0	50,1	49,2	49,1
Secundaria	27,1	29,6	28,9	29,0	29,0	30,1
Universitaria	11,0	10,4	11,2	11,4	12,0	10,5
<b>Chorotega</b>	<b>312.025</b>	<b>317.912</b>	<b>323.531</b>	<b>327.538</b>	<b>335.389</b>	<b>340.455</b>
Ninguno	9,6	8,9	8,6	8,7	7,9	8,0
Primaria	47,9	46,3	45,4	44,4	44,9	41,9
Secundaria	31,0	32,9	33,2	33,9	33,6	35,8
Universitaria	11,5	11,8	12,7	13,0	13,4	13,2
<b>Huetar Caribe</b>	<b>368.185</b>	<b>373.294</b>	<b>378.788</b>	<b>388.341</b>	<b>392.668</b>	<b>395.709</b>
Ninguno	10,9	10,2	9,5	10,2	9,7	9,9
Primaria	50,2	49,3	49,0	46,5	48,1	49,8
Secundaria	31,0	31,6	32,6	34,2	34,0	32,3
Universitaria	7,9	8,7	8,9	9,0	7,9	7,3
<b>Huetar Norte</b>	<b>318.618</b>	<b>326.538</b>	<b>333.937</b>	<b>340.932</b>	<b>347.333</b>	<b>350.595</b>
Ninguno	13,4	11,8	11,1	11,2	11,4	11,8
Primaria	49,2	49,5	47,9	47,8	47,1	48,8
Secundaria	27,5	27,8	29,4	29,1	30,5	31,6

Región / Nivel Educativo	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Universitaria	9,9	10,6	11,3	11,9	10,8	7,0
<b>Pacífico Central</b>	<b>235.617</b>	<b>240.681</b>	<b>248.318</b>	<b>251.984</b>	<b>255.834</b>	<b>258.849</b>
Ninguno	9,4	7,3	8,8	8,3	9,0	8,6
Primaria	43,4	45,5	42,8	42,6	43,5	45,6
Secundaria	36,5	36,1	36,1	36,6	35,7	34,3
Universitaria	10,7	11,0	12,1	12,4	11,6	11,0

Fuente: INEC. ENAHO 2010-2015.

Se da para Costa Rica una leve mejoría en el período 2010-2015, por cuanto la población con ningún nivel de instrucción pasa de 8,1% en el 2010 a 7,4% en el 2015. Es importante destacar que también la población con educación secundaria aumentó al pasar de 33,3 a 34,4 en el 2015, lo cual podría tener relación con los esfuerzos gubernamentales por mantener a este grupo de población en el sistema educativo. En el nivel de primaria se da una tendencia a mantenerse en 40,0% de la población y en la universitaria disminuye en el 2015 respecto a lo alcanzado entre los años 2010 y 2014 (Cuadro 24).

Según regiones, la Chorotega y la Huetar Norte presentan la mayor disminución de población sin ningún grado de instrucción, ambas con una disminución de 1,6 en el 2015 respecto del 2010. Por su parte, la región Brunca prácticamente mantiene los mismos niveles, en promedio el 9,5% de su población, 3,4% por encima de la región Central. Si bien, en la región Central se ha mantenido alrededor de un 11,0% la población que accede a educación universitaria, se espera un aumento en los próximos años, gracias a los esfuerzos que se realizan por atraer a universidades tanto públicas como privadas.

Respecto al nivel de instrucción de primaria, las regiones presentan una disminución de los porcentajes, con excepción de la región Pacífico Central que aumenta, pero disminuye los porcentajes de secundaria en el 2015 respecto al 2010; las otras regiones registran incrementos positivos en este nivel. Por su parte, el nivel de instrucción universitario favorecido en la región Chorotega con 1,7 de aumento, contrariamente la región Huetar Norte disminuye el porcentaje en 2,9% en el 2015 respecto del año inicial.

### 3.2.3 Aprobación pruebas de bachillerato de la educación formal

Este indicador refleja la conclusión de una etapa educativa y las oportunidades para acceder a la educación universitaria y para-universitaria, para los estudiantes que desean y tengan posibilidades de continuar su formación académica.

Las pruebas de bachillerato de la educación formal incluyen las modalidades de bachillerato académico y el bachillerato técnico. El porcentaje de aprobación nacional y por región de planificación se refiere a los estudiantes que aprobaron todas las asignaturas y, por consiguiente, se estarían graduando. Los porcentajes que se toman como oficiales para calcular los porcentajes de estudiantes que aprobaron las pruebas de bachillerato de la educación formal son únicamente los de la primera instancia.

En general, Costa Rica ha aumentado los porcentajes de aprobación de pruebas de bachillerato pasando de 68,0% a 70,7% (Cuadro 25) durante el período de estudio. Por regiones, la Brunca a diferencia de las otras regiones periféricas con los porcentajes más altos de aprobación, superando en el 2014 y el 2015 el dato nacional. Por el contrario, la Huetar Norte con los porcentajes de aprobación de las pruebas de bachillerato más bajos, inferior al 60%, con excepción del 2015 con 64,1%, esto significa que más estudiantes aprueban el bachillerato de la educación formal. También, cabe destacar que en la Huetar Caribe, alrededor del 50,0% de los estudiantes no pasa las pruebas de bachillerato, este bajo rendimiento podría estar asociado a factores socioeconómicos, así como a la calidad de la educación, donde las regiones periféricas tienen menores opciones a docentes más calificados (Cuadro 25).

**Cuadro 25**  
**Costa Rica: Estudiantes que aprobaron las pruebas de bachillerato de la educación formal,**  
**según regiones de planificación. 2010-2015**  
(Porcentajes)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>68,0</b>	<b>66,9</b>	<b>69,8</b>	<b>69,8</b>	<b>67,9</b>	<b>70,7</b>
Central	72,6	71,5	74,7	75,0	71,6	77,6
Brunca	66,5	64,2	67,8	65,2	71,4	73,3
Chorotega	59,1	56,5	60,9	60,6	62,7	58,4
Huetar Caribe	62,3	61,6	58,6	70,2	66,2	50,4
Huetar Norte	57,8	57,8	59,0	55,8	57,1	64,1
Pacífico Central	61,9	63,5	65,9	62,8	55,6	65,9

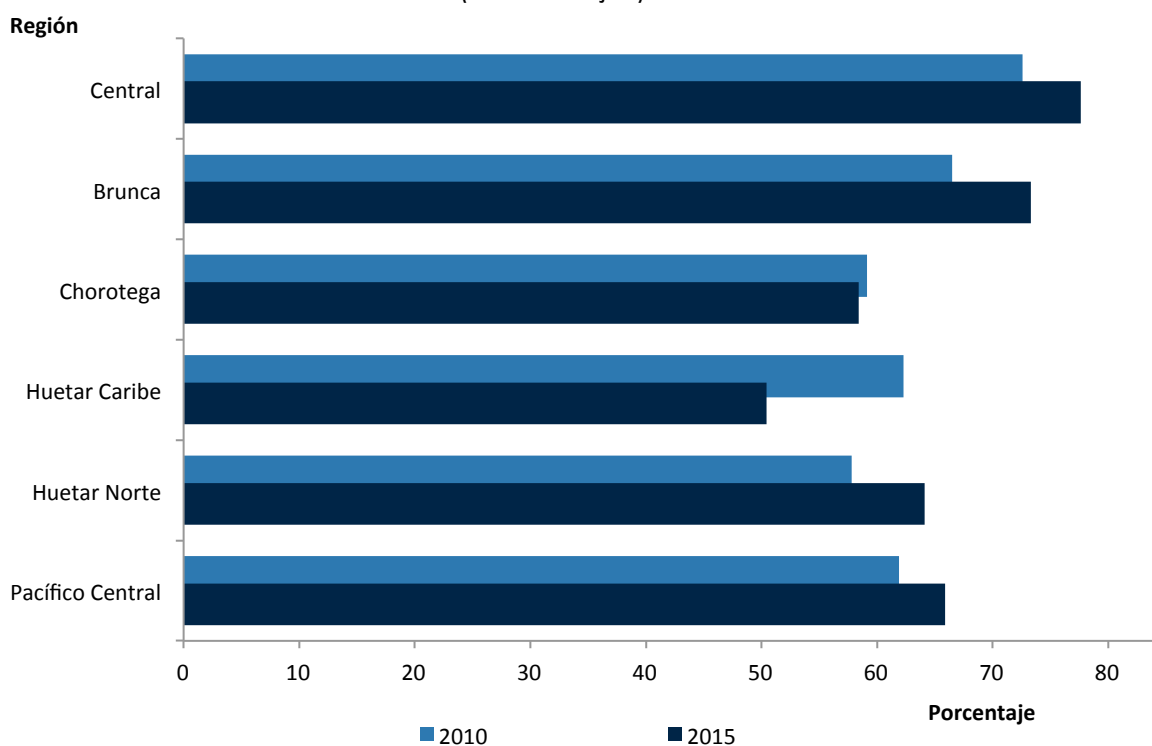
**Fuente:** MIDEPLAN con información del MEP. Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad. Abril 2016.

Comparando 2010 y 2015, la región Chorotega prácticamente se mantiene en los mismos niveles, mientras que la Huetar Caribe que en el 2013 mostró un porcentaje por encima del promedio nacional, cayó 12 puntos porcentuales en el 2015 respecto al 2010. Por su parte, la Pacífico Central y Huetar Norte con ligeras variaciones de un año a otro aumentó sus porcentajes de aprobación, hasta tener 65,9% y 64,1, respectivamente, aunque muy por debajo del promedio nacional (70,7%). En una



mejor posición las regiones Central y Brunca superan el dato nacional (Gráfico 7) que en el 2015.

**Gráfico 7**  
**Costa Rica: Estudiantes que aprobaron las pruebas de bachillerato de la educación formal, según regiones de planificación. 2010 y 2015**  
 (Porcentajes)



Fuente: MIDEPLAN con información del MEP. Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad. Abril 2016

### 3.2.4 Deserción intranual III Ciclo y educación diversificada

La deserción está asociada tanto a desmotivación por lo poco atractivo de los contenidos educativos como a factores de índole económico, cultural y personal, que llevan a que no se concluya el nivel de secundaria, lo cual contribuye a que se tengan jóvenes que ni trabajan ni estudian (ninis) o si logran insertarse al mercado de trabajo, acceden a empleos de poca rentabilidad.

Metodológicamente, el MEP toma la decisión de cambiar el término de deserción por exclusión a partir del 2015 y que obedece "(...) a la estrategia institucional para la reintegración, permanencia y éxito escolar: "YO ME APUNTO", "que tiene como objetivo brindar una opción oportuna e integral para que los estudiantes de secundaria permanezcan o se reintegren en el Sistema educativo público. Se trata de superar el concepto de deserción con un cambio de paradigma, más allá de culpabilizar al estudiante como responsable del fracaso o abandono escolar, sino como la exclusión que es responsabilidad de todos, no solamente del sistema

educativo y, por lo tanto, opera descartando personas, excluyéndolas por diferentes factores: económicos, sociales, familiares y personales”.

**Cuadro 26**  
**Costa Rica: Porcentaje de deserción intranual III ciclo y educación diversificada,**  
**según regiones de planificación. 2010-2015**  
(Porcentajes)

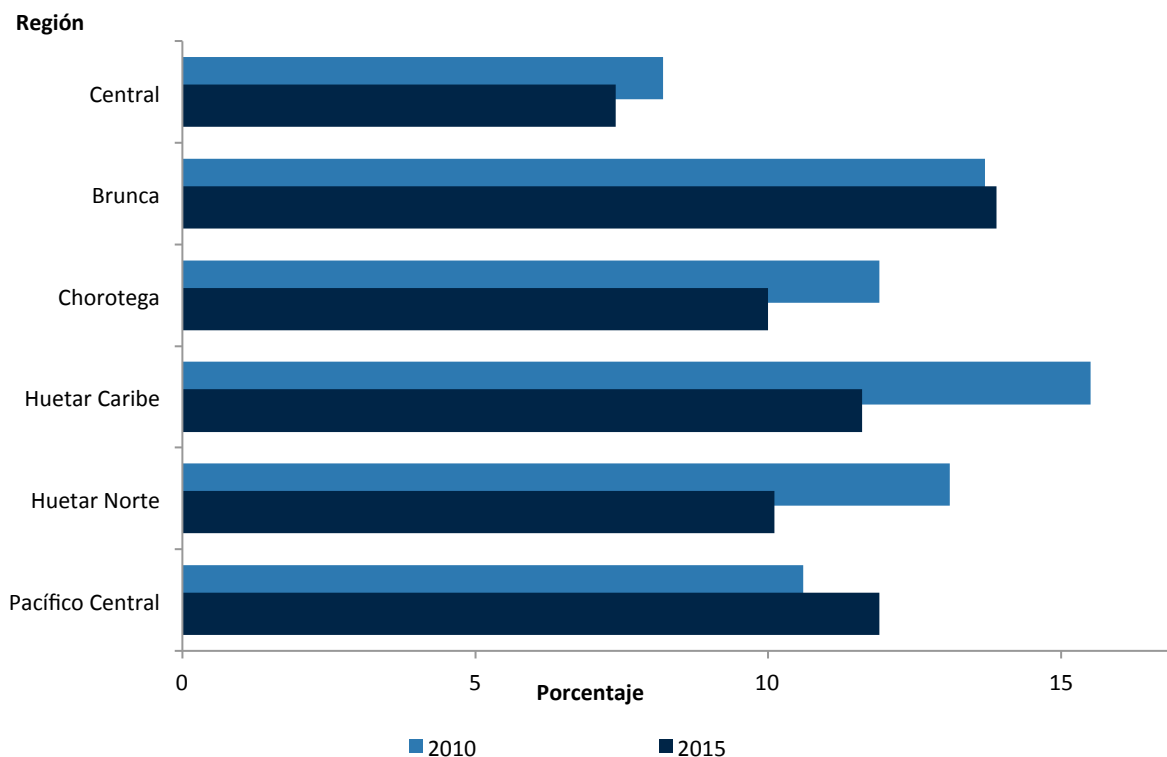
Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>10,2</b>	<b>11,1</b>	<b>10,7</b>	<b>9,9</b>	<b>8,7</b>	<b>9,2</b>
Central	8,2	9,4	8,7	7,8	6,9	7,4
Brunca	13,7	13,1	14,6	12,8	12,9	13,9
Chorotega	11,9	13,3	13,2	10,7	9,8	10,0
Huetar Caribe	15,5	14,2	13,4	13,9	11,1	11,6
Huetar Norte	13,1	13,9	12,5	13,5	10,9	10,1
Pacífico Central	10,6	11,9	13,1	12,5	11,4	11,9

**Nota:** A partir del 2015 se cambia de “porcentaje de deserción intranual en III Ciclo y educación diversificada” a “porcentaje de exclusión intranual en III Ciclo y educación diversificada”, la definición y fórmula de cálculo no varían.

**Fuente:** MIDEPLAN con información del MEP. Departamento de Estadística. Abril 2016.

La deserción (exclusión para el 2015) disminuye en 1% entre el 2010 y el 2015 en Costa Rica. Por regiones, la Central mantiene los porcentajes más bajos de deserción, inferior al 10%, no así las regiones periféricas, por ejemplo, la Brunca con los porcentajes más altos de deserción, superiores al 12% destacando en el 2012 el porcentaje más alto, 14,6%. También, la Huetar Caribe y Huetar Norte con porcentajes altos de deserción, pero con una diferencia importante, que en el 2014 y 2015 la deserción disminuye, lo que significa que menos estudiantes son excluidos del sistema educativo.

**Gráfico 8**  
**Costa Rica: Deserción intranual III ciclo y educación diversificada,**  
**según regiones de planificación. 2010 y 2015**  
 (Porcentaje)



Fuente: MIDEPLAN con información del MEP. Departamento de Estadística. Abril 2016

### 3.3 VIVIENDA

#### 3.3.1 Déficit de vivienda

El conjunto de necesidades insatisfechas de los hogares en materia de vivienda, se resumen en un indicador conocido como el déficit de vivienda, el cual está compuesto por aspectos cuantitativos y cualitativos de las viviendas.

El déficit de vivienda tiene que ver con el faltante natural de viviendas y la calidad del estado físico de las mismas, donde el faltante se calcula restando a la cantidad de hogares el total de viviendas individuales ocupadas (déficit cuantitativo) y el estado físico de las viviendas clasificadas de mala, regular y buena con hacinamiento (déficit cualitativo), es decir, el déficit de vivienda es la suma del déficit cuantitativo más el déficit cualitativo. Cabe señalar que el déficit de vivienda, también tiene que ver con las posibilidades de acceso que tenga la población, determinadas por el ingreso, los altos costos de la vivienda y las condiciones de financiamiento, las cuales muchas veces no son las mejores.

El indicador en general muestra un comportamiento hacia la baja durante el período 2010-2015, con resultados favorables para todas las regiones, excepto en la región Huetar Caribe que solo el 2012 mostró mejoría, el resto de los años mantuvo los valores similares, siendo estos los más altos de todas las regiones (Cuadro 27).

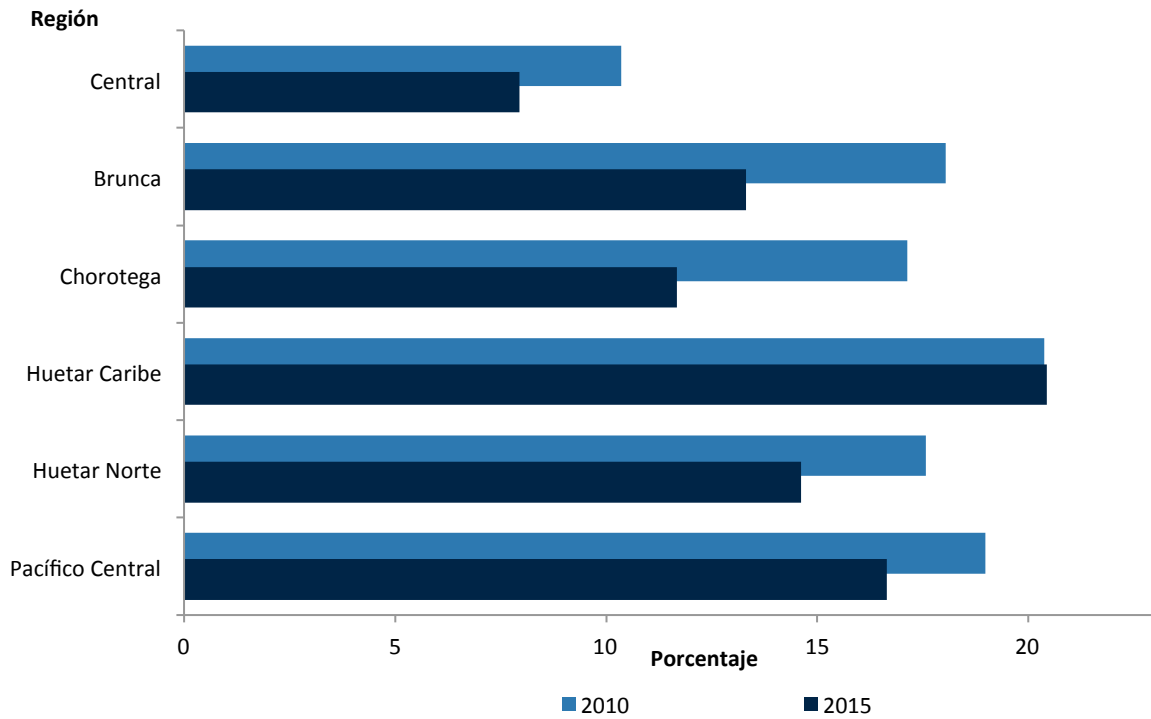
**Cuadro 27**  
**Costa Rica: Déficit de vivienda, según regiones de planificación. 2010-2015**  
(Porcentajes)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>13,4</b>	<b>14,1</b>	<b>13,5</b>	<b>13,1</b>	<b>12,8</b>	<b>10,8</b>
Central	10,4	11,6	11,4	10,4	10,4	7,9
Brunca	18,0	15,7	16,5	16,5	14,6	13,3
Chorotega	17,1	16,9	16,2	16,5	15,0	11,7
Huetar Caribe	20,4	20,4	17,7	20,1	20,6	20,4
Huetar Norte	17,6	17,3	16,7	17,7	14,8	14,6
Pacífico Central	19,0	21,2	17,9	17,4	16,9	16,6

Fuente: INEC. ENAHO 2010-2015.

Los datos del 2010 comparados con el 2015 muestran que las disminuciones del déficit de vivienda más relevantes, se presentaron en las regiones Chorotega y Brunca, alrededor de 5 puntos porcentuales, contrariamente a la región Huetar Caribe registra la misma cifra en ambos años y respecto al 2015, prácticamente tiene el doble de déficit de vivienda que el promedio nacional (Gráfico 9).

**Gráfico 9**  
**Costa Rica: Déficit de vivienda, según regiones de planificación. 2010 - 2015**  
(distribución relativa)



Fuente: INEC. ENAHO 2010 y 2015.

### 3.3.2 Estado físico de la vivienda

Del total de viviendas del país aproximadamente el 60,0% se encuentran en buen estado. Según regiones, la Central tiene las mejores condiciones, alrededor de las dos terceras partes de sus viviendas están en buen estado, respecto a las regiones periféricas las viviendas buenas oscilan entre 40,0% y 53,0% (Cuadro 28).

La región Central registró 33,0% de viviendas en regular y mal estado en el 2015. De las regiones periféricas, la Pacífico Central, la Huetar Norte y la Huetar Caribe registran niveles de 50,0%, 52,0% y 60,0%, respectivamente, teniendo esta última 27 puntos por encima de la región Central en condición de regular y mal estado sus viviendas (Gráfico 9). Es preocupante la situación de la Huetar Caribe, ya que sus condiciones se han desmejorado, el aumento registrado en el porcentaje de las viviendas en buen estado en el 2014, cayó 8 puntos en el 2015.

En cuanto a la distribución de los bonos, la tercera parte de los recursos financieros se asignaron a las demandas provenientes de la región Central, mientras que la Chorotega y la Pacífico Central que tienen niveles altos de viviendas en regular y mal estado recibieron solamente el 10,8% y 5,2%, respectivamente, de los recursos de los bonos asignados.

**Cuadro 28**  
**Costa Rica: Estado físico de las viviendas, según regiones de planificación. 2010-2015**  
(Distribución relativa)

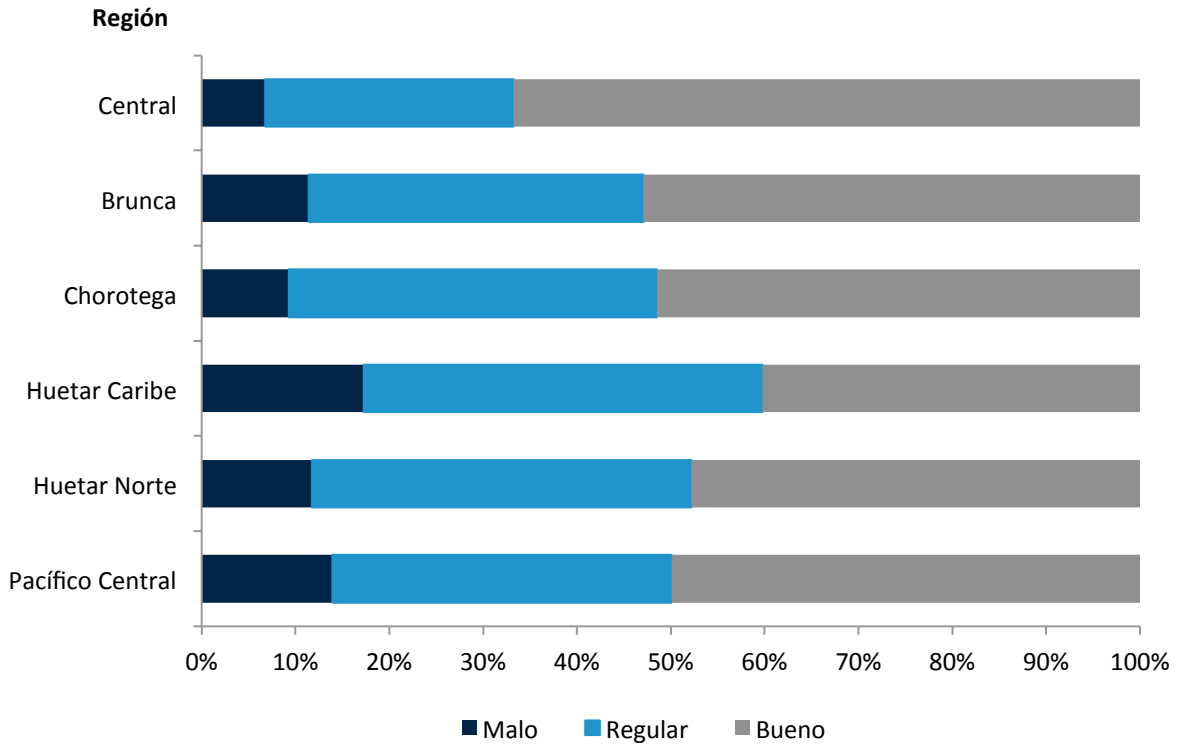
Región / Estado de la vivienda	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>1.267.597</b>	<b>1.297.994</b>	<b>1.329.540</b>	<b>1.353.839</b>	<b>1.399.271</b>	<b>1.436.120</b>
Malo	9,2	9,4	9,2	9,1	9,1	9,1
Regular	30,8	32,2	30,9	32,4	31,1	31,3
Bueno	59,9	58,4	59,8	58,6	59,7	59,6
<b>Central</b>	<b>794.451</b>	<b>809.536</b>	<b>829.458</b>	<b>848.107</b>	<b>860.898</b>	<b>883.686</b>
Malo	6,3	6,7	6,7	6,5	6,5	6,8
Regular	26,4	27,6	26,1	27,9	26,3	26,5
Bueno	67,3	65,6	67,2	65,7	67,1	66,8
<b>Brunca</b>	<b>97.979</b>	<b>99.104</b>	<b>102.092</b>	<b>102.941</b>	<b>108.893</b>	<b>110.790</b>
Malo	15,2	12,6	14,0	14,0	12,4	11,4
Regular	36,6	39,7	38,3	39,1	35,6	35,7
Bueno	48,2	47,7	47,6	46,9	52,1	52,9

ESTADÍSTICAS REGIONALES DE COSTA RICA. 2010-2015

Región / Estado de la vivienda	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Chorotega</b>	<b>90.960</b>	<b>96.373</b>	<b>99.918</b>	<b>97.972</b>	<b>105.542</b>	<b>109.899</b>
Malo	12,2	13,2	12,9	11,8	11,3	9,3
Regular	42,8	39,8	41,2	40,9	41,8	39,2
Bueno	45,1	47,0	45,9	47,2	46,9	51,5
<b>Huetar Caribe</b>	<b>113.638</b>	<b>118.922</b>	<b>118.502</b>	<b>120.178</b>	<b>128.380</b>	<b>130.528</b>
Malo	15,6	15,4	13,5	14,6	12,4	17,3
Regular	40,7	42,0	44,5	43,9	35,6	42,4
Bueno	43,7	42,6	42,0	41,5	52,1	40,2
<b>Huetar Norte</b>	<b>94.566</b>	<b>97.900</b>	<b>100.943</b>	<b>103.175</b>	<b>112.402</b>	<b>115.100</b>
Malo	12,7	12,3	13,0	13,1	11,8	11,7
Regular	35,1	38,8	36,1	39,3	37,6	40,5
Bueno	52,2	48,9	50,8	47,6	50,6	47,8
<b>Pacífico Central</b>	<b>76.003</b>	<b>76.159</b>	<b>78.627</b>	<b>81.466</b>	<b>83.156</b>	<b>86.117</b>
Malo	14,9	16,2	14,0	13,4	14,1	13,9
Regular	34,9	37,6	32,1	34,7	37,7	36,2
Bueno	50,3	46,2	53,9	51,9	48,2	49,9

Fuente: INEC. ENAHO 2010-2015.

**Gráfico 10**  
**Costa Rica: Estado físico de las viviendas, según regiones de planificación. 2015**  
 (Distribución relativa)



Fuente: INEC, ENAHO. 2015

### 3.3.3 Bonos de vivienda

El bono familiar de vivienda es un programa mediante el cual el Estado otorga un subsidio a las familias de escasos recursos económicos, discapacitados, mujeres jefas de hogar y ciudadanos adultos mayores para que, unido a su capacidad de crédito, solventen su necesidad de vivienda. El monto del Bono Familiar de Vivienda es proporcional a los ingresos familiares, para solicitarlo el trámite se lleva a cabo por medio de una Entidad Autorizada por el BANHVI.

Los recursos asignados a los bonos familiares de vivienda han aumentado durante el período, excepto en el 2012 que registró una disminución significativa. La región Central en promedio absorbe la tercera parte de los recursos, en respuesta a una mayor demanda dada la alta concentración de población, el resto se distribuye entre las cinco regiones periféricas, las regiones Brunca y Huetar Norte aumentaron su participación durante el período, mientras que la Huetar Caribe es la que más bajó los porcentajes de participación, al pasar de 24,1% de los recursos en el 2010 a 16,5% en el 2015 (Cuadro 29 y Gráfico10).

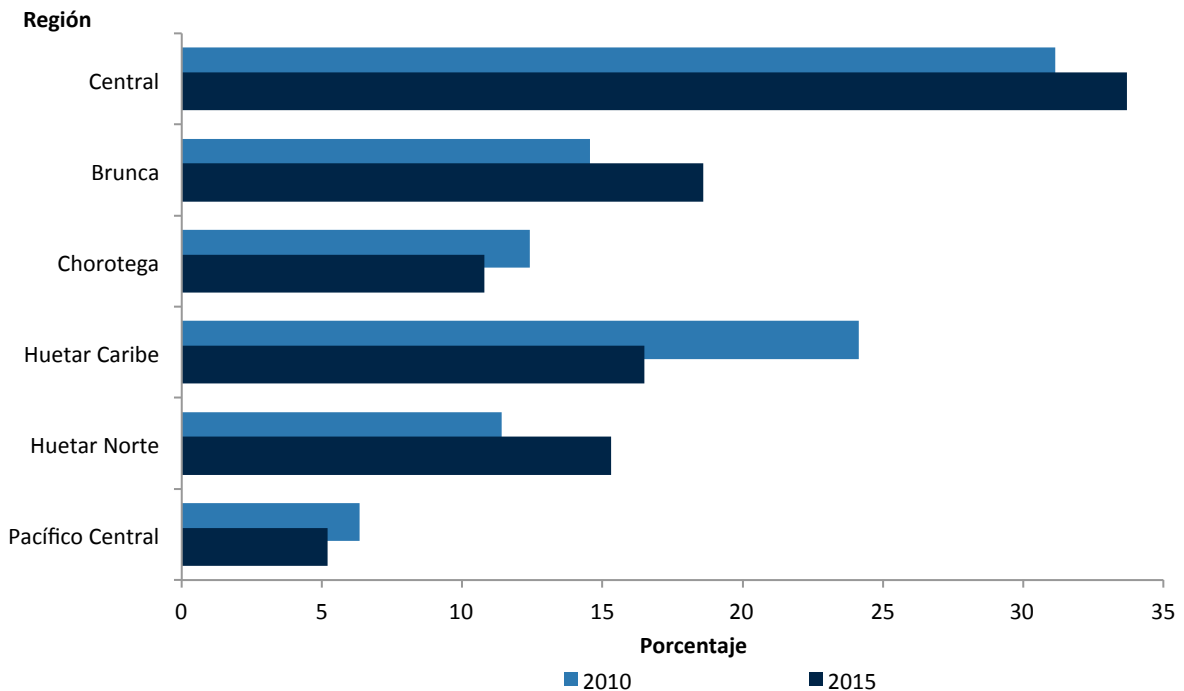


**Cuadro 29**  
**Costa Rica: Monto total de bonos formalizados, según regiones de planificación. 2010-2015**  
 (Millones de colones y distribución relativa)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>67.620</b>	<b>69.256</b>	<b>65.587</b>	<b>73.749</b>	<b>73.273</b>	<b>84.249</b>
Central	31,2	31,1	34,2	38,3	33,7	33,7
Brunca	14,6	15,0	15,7	15,9	17,7	18,6
Chorotega	12,4	12,5	13,3	10,8	14,9	10,8
Huetar Caribe	24,1	21,1	22,1	21,3	15,5	16,5
Huetar Norte	11,4	9,0	9,6	9,5	12,5	15,3
Pacífico Central	6,3	11,3	5,1	4,2	5,7	5,2

Fuente: Banco Hipotecario de la Vivienda. Noviembre 2016.

**Gráfico 11**  
**Costa Rica: Monto total de bonos formalizados según regiones de planificación. 2010 y 2015**  
 (Distribución relativa según total nacional)



Fuente: BANHVI. Noviembre, 2016.

### **3.3.4 Viviendas ocupadas con acceso a agua**

El acceso al servicio de agua que tengan las viviendas es determinante para facilitar las diferentes actividades del hogar, así como para el desarrollo de productivas. En el país, aproximadamente el 95,0% de las viviendas ocupadas se abastecen de agua por medio de un acueducto, brindada por el Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados, ASADAS en el caso de los acueductos rurales, otras empresas, Municipalidades y Cooperativas que brindan ese servicio, el resto de las viviendas se abastecen de agua mediante otras fuentes que incluyen pozo, río o lluvia (Cuadro 30).

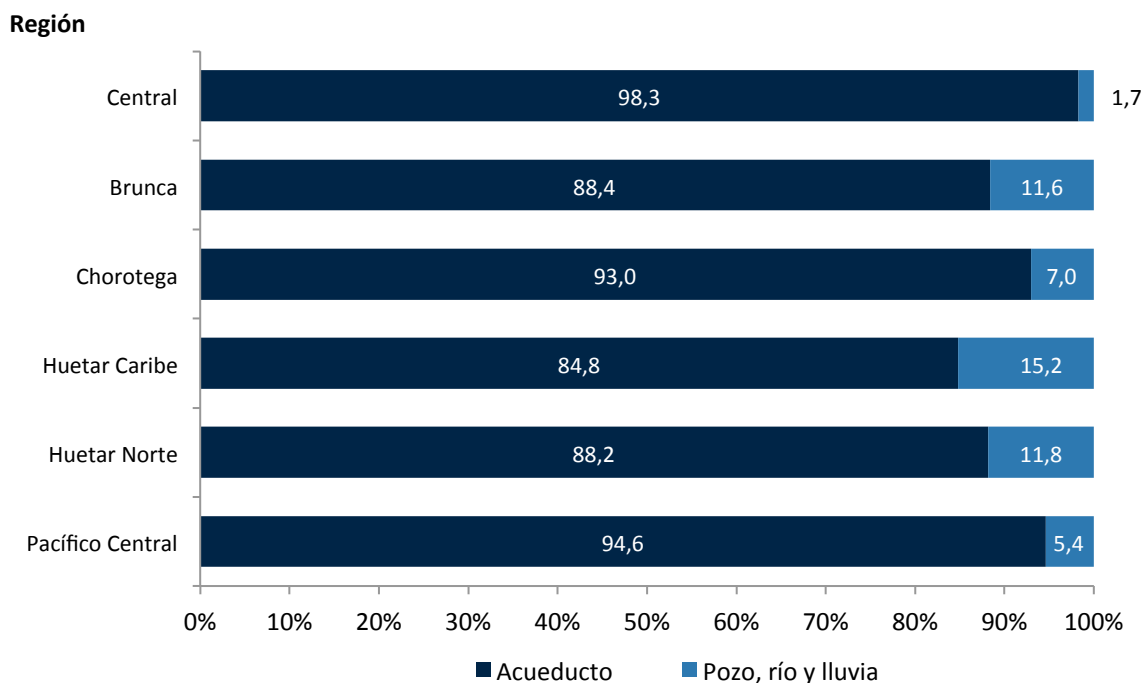
**Cuadro 30**  
**Costa Rica: Viviendas ocupadas con acceso a agua, según regiones de planificación.**  
**2010-2015**  
(Distribución relativa)

Región / Acceso a agua	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>1.267.597</b>	<b>1.297.994</b>	<b>1.329.540</b>	<b>1.353.839</b>	<b>1.399.271</b>	<b>1.436.120</b>
Acueducto <sup>1/</sup>	93,1	93,8	94,5	94,7	95,0	94,9
Otros <sup>2/</sup>	6,9	6,2	5,5	5,3	5,0	5,1
<b>Central</b>	<b>794.451</b>	<b>809.536</b>	<b>829.458</b>	<b>848.107</b>	<b>860.898</b>	<b>883.686</b>
Acueducto	97,4	97,9	98,2	98,6	98,5	98,3
Otros	2,6	2,1	1,8	1,4	1,5	1,7
<b>Brunca</b>	<b>97.979</b>	<b>99.104</b>	<b>102.092</b>	<b>102.941</b>	<b>108.893</b>	<b>110.790</b>
Acueducto	84,9	83,9	87,0	86,4	87,2	88,4
Otros	15,1	16,1	13,0	13,6	12,8	11,6
<b>Chorotega</b>	<b>90.960</b>	<b>96.373</b>	<b>99.918</b>	<b>97.972</b>	<b>105.542</b>	<b>109.899</b>
Acueducto	92,4	91,3	91,0	92,2	94,1	93,0
Otros	7,6	8,7	9,0	7,8	5,9	7,0
<b>Huetar Caribe</b>	<b>113.638</b>	<b>118.922</b>	<b>118.502</b>	<b>120.178</b>	<b>128.380</b>	<b>130.528</b>
Acueducto	78,1	82,8	82,6	82,2	83,4	84,8
Otros	21,9	17,2	17,4	17,8	16,6	15,2
<b>Huetar Norte</b>	<b>94.566</b>	<b>97.900</b>	<b>100.943</b>	<b>103.175</b>	<b>112.402</b>	<b>115.100</b>
Acueducto	84,0	85,1	87,4	87,7	90,1	88,2
Otros	16,0	14,9	12,6	12,3	9,9	11,8
<b>Pacífico Central</b>	<b>76.003</b>	<b>76.159</b>	<b>78.627</b>	<b>81.466</b>	<b>83.156</b>	<b>86.117</b>
Acueducto	94,5	94,7	95,7	95,7	95,9	94,6
Otros	5,5	5,3	4,3	4,3	4,1	5,4

**Nota:** <sup>1</sup> Incluye AyA, empresas y cooperativas que suministran el servicio (2) Incluye pozo, río y lluvia.

**Fuente:** INEC. ENAHO 2010-2015.

**Gráfico 12**  
**Costa Rica: Viviendas ocupadas con acceso a agua, según regiones de planificación.**  
**2015**  
 (Distribución relativa)



Fuente: INEC. ENAHO 2015

También, en este indicador se evidencian las diferencias entre regiones, en el 2015, la Central es la que presenta las mejores condiciones, con 98,3% de abastecimiento de agua por medio de acueducto, lo que genera mayor confianza en la calidad del agua que se está consumiendo, es decir, solo 1,7% de las viviendas no se abastecen de agua por este medio, mientras que en la región Huetar Caribe el 15,2% de las viviendas se abastecen de agua de pozo, río o lluvia, situación que repercute en los niveles de salud de la población al incrementar los niveles de enfermedades infecciosas, caso similar enfrentan las regiones Huetar Norte y la Brunca, con 11,8% y 11,6%, respectivamente.

### 3.3.5 Viviendas ocupadas con acceso a internet

La conexión a Internet en el país ha ido en aumento, el acceso a esta tecnología permite el intercambio de información, comunicación inmediata, así como el conocimiento de lo que pasa en otros países lo que aumenta en la población un mayor manejo de la información.

**Cuadro 31**  
**Costa Rica: Viviendas ocupadas con acceso a internet residencial,**  
**según regiones de planificación. 2010-2015**  
 (Distribución relativa)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	25,8	35,4	49,3	48,2	55,0	60,2
Central	31,8	42,9	55,0	54,7	61,7	67,0
Brunca	14,7	23,9	43,7	42,1	41,6	45,3
Chorotega	14,3	20,8	40,9	28,0	39,3	44,4
Huetar Caribe	12,4	21,9	38,0	40,5	44,4	46,7
Huetar Norte	20,7	25,8	40,1	42,3	51,3	59,8
Pacífico Central	18,7	22,2	35,6	32,6	45,2	50,4

Fuente: INEC. ENAHO 2010-2015.

El país ha aumentado la cantidad de viviendas ocupadas con servicio de internet durante el período en estudio, pasó de 25,8% en el 2010 a 60,2% en el 2015, siendo la región Central la que registra los niveles más altos de conexión a internet. Este aumento se refleja también en las regiones periféricas, donde la Huetar Norte aumentó 39 puntos porcentuales al pasar de 20,7% en el 2010 a 59,8% en el 2015 de las viviendas ocupadas con esa tecnología, muy similar al promedio nacional. Contar con esta tecnología apoya el desarrollo de las regiones en la ejecución de actividades sociales, económicas y ambientales (Cuadro 31).

### 3.4 SEGURIDAD CIUDADANA

La seguridad ciudadana se relaciona con las condiciones que un Estado debe tener para garantizar que las personas vivan libres de situaciones de violencia y delito, poniendo el énfasis en las tareas de prevención y control de los elementos que la generan. Es un derecho humano y como tal se espera que las personas tengan un ambiente adecuado para el ejercicio de la convivencia pacífica.

En el tema se tiene de referencia la información del Poder Judicial, se construyeron 3 indicadores: Tasa de victimización por robo con fuerza sobre las cosas, Tasa de victimización por robo con fuerza sobre las personas y Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito. Para estos tres indicadores se presenta información desde el año 2010 al 2014.

### 3.4.1 Tasa de victimización por robo con fuerza sobre las cosas

La tasa de victimización se refiere al número de casos que se han registrado como víctimas de robo con fuerza sobre las cosas, con respecto al total de habitantes de una región, se expresa por cada 1000 habitantes. El robo con fuerza sobre las cosas es la acción que comete una persona "(...) cuando se utiliza la fuerza o violencia para robar algo" (Poder Judicial, 2016).

El país registra una tendencia hacia la baja de la tasa de victimización por robo con fuerza sobre las cosas durante el período, pasó de 4,2 en el 2010 a 3,7 en el 2014 (Cuadro 32). Por regiones este comportamiento se mantiene, pero con ligeras variaciones de un año a otro en la Central, Brunca y Huetar Caribe. Es importante destacar que la Chorotega y la Pacífico Central tienen las tasas más altas, incluso esta última duplica el valor nacional de la tasa en el 2010, situación que parece mejorar dados los esfuerzos realizados por los diferentes entes relacionados con el tema.

Por su parte, en la Huetar Norte aumenta la tasa de victimización, al pasar de 3,7 en el 2010 a 4,1 en el 2014, con una leve disminución en el 2011.

**Cuadro 32**  
**Costa Rica: Tasa de victimización por robo con fuerza sobre las cosas,**  
**según regiones de planificación. 2010 – 2014**  
 (Tasa por 1000 habitantes)

Región de planificación	Año				
	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Costa Rica</b>	<b>4,2</b>	<b>3,8</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>
Central	3,4	3,0	2,9	2,9	3,0
Brunca	4,5	4,2	4,2	4,4	4,0
Chorotega	6,7	5,6	5,3	5,6	6,0
Huetar Caribe	4,7	5,0	4,8	4,3	4,5
Huetar Norte	3,7	3,4	3,7	4,3	4,1
Pacífico Central	8,4	9,4	7,4	6,7	5,8

**Fuente:** MIDEPLAN con datos del Poder Judicial, Sección de Estadística y Proyecciones Distritales de Población, Costa Rica 2000-2050, INEC/CCP.

### 3.4.2 Tasa de victimización por robo con violencia sobre las personas

La tasa de victimización por robo con violencia sobre las personas “(...) se refiere a los hechos en los que se utiliza la fuerza sobre una persona, para robar sus bienes” (Poder Judicial, 2016). La tasa de victimización por robo con violencia sobre las personas estima la proporción de estos casos, con respecto al total de habitantes.

En el país poco más de 3 habitantes por cada mil ha sido víctima de robo con violencia sobre la persona. La tasa en general registra un ligero aumento en el 2014 respecto al inicio del período. Por regiones las mayores tasas de victimización se presentan en la Huetar Caribe y Central (4,2 y 3,6 respectivamente). Comparando 2010 con el 2014, se mantiene el mismo comportamiento de aumento en las diferentes regiones, excepto para las regiones Brunca y Pacífico Central que registran las mismas tasas. Por su parte, las menores tasas de victimización (alrededor de una persona por cada mil habitantes) se presentaron en las regiones Brunca y Huetar Norte (Cuadro 33).

**Cuadro 33**  
**Costa Rica: Tasa de victimización por robo con violencia sobre las personas,**  
**según regiones de planificación. 2010-2014**  
 (Tasa por 1.000 habitantes)

Región de planificación	Año				
	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Costa Rica</b>	<b>2,9</b>	<b>3,2</b>	<b>2,7</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>
Central	3,5	3,8	3,1	3,7	3,6
Brunca	1,1	1,2	1,2	1,2	1,1
Chorotega	1,3	1,7	1,5	1,5	1,8
Huetar Caribe	3,6	3,6	3,1	4,1	4,2
Huetar Norte	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1
Pacífico Central	2,7	3,0	2,7	2,5	2,7

**Fuente:** MIDEPLAN con datos del Poder Judicial, Sección de Estadística y Proyecciones Distritales de Población, Costa Rica 2000-2050, INEC/CCP.

### 3.4.3 Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito

La mortalidad por accidentes de tránsito se ubica entre las primeras causas de muerte violenta en el país, por encima de las tasas de suicidio, homicidio culposo y muerte accidental. Los accidentes de tránsito generan pérdidas económicas a las víctimas, sus familias y al país en general, a causa del costo de los tratamientos, la investigación del accidente, daño a los bienes e infraestructura pública, entre otros. También, conlleva a la pérdida o disminución de la productividad por parte de quienes resultan muertos o lastimados. En la mayoría de los casos, se trata de hechos evitables.

Las defunciones por accidentes de tránsito se dan alrededor de 14 por cada 100 mil habitantes, cifra que se mantiene con algunas variaciones de año tras año (Cuadro 34). En general, se mantiene una tendencia al incremento de la cantidad de muertes por accidentes de tránsito, por regiones, se presentan diferencias significativas, donde la región Central registra la menor tasa y mantiene el mismo dato en el 2010 que en el 2014, mientras que la Pacífico Central registra la mayor tasa (30,5) seguida por la Chorotega (27,0) en el 2014. Con excepción de la región Central, todas muestran tendencia al alza en las tasas si comparamos 2010 con el 2014.

**Cuadro 34**  
**Costa Rica: Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito,**  
**según regiones de planificación. 2010-2014**  
 (Tasa por 100.000 habitantes)

Región de planificación	Año				
	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Costa Rica</b>	<b>13,0</b>	<b>12,9</b>	<b>14,7</b>	<b>13,7</b>	<b>14,3</b>
Central	8,6	8,2	9,7	9,3	8,6
Brunca	23,2	23,0	20,8	17,8	23,9
Chorotega	24,2	27,8	24,4	24,3	27,0
Huetar Caribe	16,0	14,8	25,9	22,3	17,8
Huetar Norte	18,7	20,9	19,9	15,1	22,5
Pacífico Central	28,6	27,5	23,9	26,3	30,5

**Nota:** Las cifras se refieren a la región donde se generaron los eventos.

**Fuente:** MIDEPLAN con datos del Poder Judicial, Sección de Estadística y Proyecciones Distritales de Población, Costa Rica 2000-2050, INEC/CCP.



## 4. INDICADORES ECONÓMICOS

### 4.1 EMPLEO

#### 4.1.1 Población Económicamente Activa (PEA)

La fuerza de trabajo o PEA (Población Económicamente Activa) está formada por el conjunto de personas de 15 años o más que durante el período de referencia participaron en la producción de bienes y servicios económicos o estaban dispuestas a hacerlo. Está conformada por la población ocupada y desocupada<sup>2</sup>.

**Cuadro 35**  
**Costa Rica: Población económicamente activa, según regiones de planificación. 2010-2015**  
(Distribución relativa)

Región / Condición de actividad	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>2.051.696</b>	<b>2.154.545</b>	<b>2.181.745</b>	<b>2.210.569</b>	<b>2.248.375</b>	<b>2.269.666</b>
Ocupados	92,7	92,3	92,2	91,5	91,5	91,5
Desocupados	7,3	7,7	7,8	8,5	8,5	8,5
<b>Central</b>	<b>1.432.609</b>	<b>1.502.028</b>	<b>1.532.459</b>	<b>1.549.927</b>	<b>1.482.165</b>	<b>1.487.479</b>
Ocupados	93,1	93,1	92,7	92,3	92,2	92,2
Desocupados	6,9	6,9	7,3	7,7	7,8	7,8
<b>Brunca</b>	<b>113.564</b>	<b>120.148</b>	<b>119.074</b>	<b>109.959</b>	<b>149.959</b>	<b>146.677</b>
Ocupados	92,6	92,3	91,5	90,5	90,3	89,6
Desocupados	7,4	7,7	8,5	9,5	9,7	10,4
<b>Chorotega</b>	<b>119.397</b>	<b>133.825</b>	<b>130.923</b>	<b>128.191</b>	<b>155.821</b>	<b>163.265</b>
Ocupados	90,4	91,1	88,6	88,8	87,5	90,3
Desocupados	9,6	8,9	11,4	11,2	12,5	9,7
<b>Huetar Caribe</b>	<b>182.458</b>	<b>187.576</b>	<b>185.505</b>	<b>200.323</b>	<b>177.656</b>	<b>184.339</b>
Ocupados	91,9	89,2	92,6	89,2	90,0	89,8
Desocupados	8,9	12,1	8,0	12,1	11,1	11,4
<b>Huetar Norte</b>	<b>105.992</b>	<b>109.152</b>	<b>116.909</b>	<b>121.591</b>	<b>162.177</b>	<b>164.979</b>
Ocupados	92,8	93,7	93,1	90,6	92,3	91,0
Desocupados	7,2	6,3	6,9	9,4	7,7	9,0

<sup>2</sup>Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0).

Región / Condición de actividad	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Pacífico Central</b>	<b>97.676</b>	<b>101.816</b>	<b>96.875</b>	<b>100.578</b>	<b>120.597</b>	<b>122.927</b>
Ocupados	91,8	87,5	89,3	88,9	90,0	90,2
Desocupados	8,2	12,5	10,7	11,1	10,0	9,8

Fuente: INEC. ENAHO 2010-2015.

El análisis de la condición de actividad entre la población ocupada y desocupada en el período 2010-2015 pone de manifiesto las variaciones en los niveles de la PEA en cada región de planificación. Destaca la Huetar Caribe (región que representa al 8,1% del total de ocupados del país durante el 2015, siendo la segunda en importancia después de la Central que representa el 65,5%) por aumentar paulatinamente el número de desocupados, mientras que la Huetar Norte (región que representa al 7,3% del total de ocupados del país durante el 2015), se caracterizó por incrementar el número de ocupados en el último quinquenio (Cuadro 35).

#### 4.1.2 Tasa de desempleo

La región Brunca además de tener la más alta tasa de desempleo del país (10,4% durante el 2015) es la que ha experimentado el mayor incremento de la tasa de desempleo entre 2010 y 2015 (3,0 puntos porcentuales a lo largo de ese período), principalmente, por el aumento del desempleo femenino (5,9 puntos porcentuales adicionales) hasta alcanzar el 15,7%, por encima del aumento del desempleo masculino (1,8 puntos porcentuales adicionales) hasta alcanzar el 7,8%, ambos en el 2015.

Por su parte, la Chorotega a pesar de que en 2014 era la región con la tasa de desempleo más alta de Costa Rica (12,5%), presenta durante el 2015, una reducción considerable que la ubica casi al mismo nivel de su resultado del 2010 (9,7% vs 9,6%), tanto por la reducción en las tasas de desempleo en hombres (3,0 puntos porcentuales menos) como en mujeres (2,6 puntos porcentuales menos) entre 2014 y 2015 (Cuadro 36).

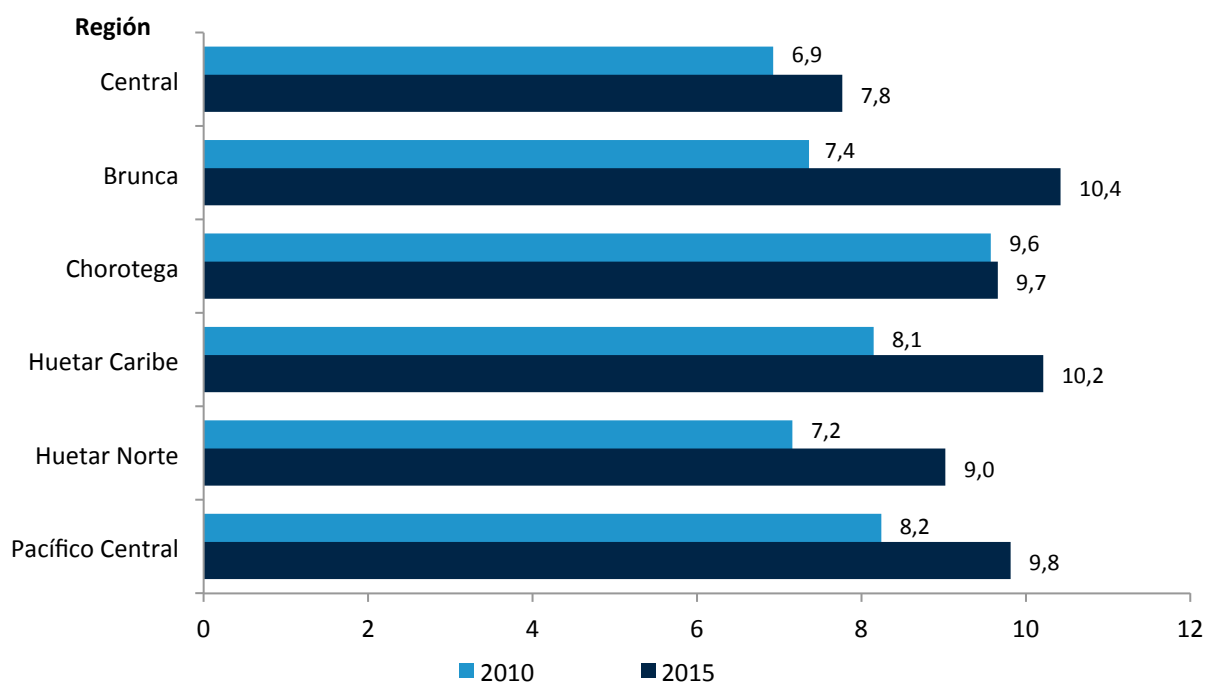
**Cuadro 36**  
**Costa Rica: Tasa de desempleo abierto por sexo, según regiones de planificación.**  
**2010-2015**

Región / Sexo	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Total</b>	<b>7,3</b>	<b>7,7</b>	<b>7,8</b>	<b>8,5</b>	<b>8,5</b>	<b>8,5</b>
Central	6,9	6,9	7,3	7,7	7,8	7,8
Brunca	7,4	7,7	8,5	9,5	9,7	10,4
Chorotega	9,6	8,9	11,4	11,2	12,5	9,7
Huetar Caribe	8,1	10,8	7,4	10,8	10,0	10,2
Huetar Norte	7,2	6,3	6,9	9,4	7,7	9,0
Pacífico Central	8,2	12,5	10,7	11,1	10,0	9,8
<b>Hombres</b>	<b>6,1</b>	<b>6,2</b>	<b>6,5</b>	<b>7,2</b>	<b>7,2</b>	<b>7,1</b>
Central	5,5	5,4	5,9	6,3	6,4	6,3
Brunca	6,0	5,5	7,3	8,4	6,3	7,8
Chorotega	9,6	8,5	11,1	10,9	11,9	8,9
Huetar Caribe	6,4	9,1	5,1	8,1	8,6	8,6
Huetar Norte	6,1	5,2	4,6	7,6	7,9	7,7
Pacífico Central	7,8	11,3	11,3	9,4	8,0	9,7
<b>Mujeres</b>	<b>9,2</b>	<b>10,2</b>	<b>10,1</b>	<b>10,7</b>	<b>10,6</b>	<b>10,5</b>
Central	8,9	9,2	9,4	9,6	9,7	9,7
Brunca	9,8	12,5	12,4	12,2	16,0	15,7
Chorotega	9,3	10,0	12,7	11,6	13,4	10,8
Huetar Caribe	11,9	16,4	11,4	16,5	12,7	12,8
Huetar Norte	9,1	8,3	11,1	12,0	7,5	11,8
Pacífico Central	8,8	15,3	10,9	14,4	13,3	10,1

Fuente: INEC. ENAHO 2010-2015.

La tasa de desempleo a nivel nacional se ha mantenido relativamente constante durante los últimos tres años de análisis, luego del incremento en 2013 de 1,2 puntos porcentuales, con respecto a la tasa de desempleo del 2010 de 7,3%. Las regiones Brunca y Huetar Caribe son las que muestran una problemática más aguda respecto al desempleo en el 2015 (Gráfico 11).

**Gráfico 13**  
**Costa Rica: Tasa de desempleo abierto, según regiones de planificación. 2010 y 2015**



Fuente: INEC. ENAHO 2010 y 2015.

### 4.1.3 Ocupación según Rama de Actividad

Los cambios que ha enfrentado la estructura productiva nacional se ponen de manifiesto en las variaciones en la distribución relativa de la población ocupada, según rama de actividad. Una de las modificaciones más documentadas, se refiere a la pérdida paulatina de la importancia de la agricultura y de la industria manufacturera, situación contraria ocurre con las actividades relacionadas con los servicios.

Esa recomposición también es palpable en lo que respecta a las regiones de planificación. Las regiones Chorotega, Huetar Norte y Huetar Caribe son las que experimentaron la mayor reducción porcentual de la mano de obra en la "Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca", con pérdidas de 10,0, 10,6 y 11,6 puntos porcentuales, respectivamente, durante el período 2010-2015.

La participación relativa de los ocupados según la rama de actividad en la que se desempeñan, muestra a nivel nacional un cambio importante entre 2010 y 2015, ya que al anterior predominio de la rama "Comercio, restaurantes y hoteles" durante los primeros años, le ha sobrepasado la rama "Servicios comunales, sociales y personales", aunque ambas son las predominantes, con una absorción de 25,9% y de 23,5%, respectivamente, como promedio, durante este período de estudio.

En la rama de la “Minería e Industria” la reducción se experimentó, principalmente, en la Pacífico Central, donde decreció 3,7 puntos porcentuales, situación contraria a la ocurrida en la Huetar Caribe donde más bien dicha participación se incrementó en 1,6 puntos porcentuales y que además destaca, al igual que la Chorotega y la Huetar Norte por incrementar la participación porcentual de sus ocupados en la rama “Comercio, restaurantes y hoteles” en 4,1, 5,6 y 4,2 puntos porcentuales, respectivamente, entre 2010 y 2015.

Por su parte, la rama “Servicios comunales, sociales y personales” ve incrementada su participación en todas las regiones del país, en especial en la Central y en la Chorotega, donde se convierte en la rama que más empleados absorbe, con el 31,9% y el 29,0%, respectivamente, durante el 2015, mientras que la rama “Seguros financieros, seguros y bienes inmuebles”, ve disminuida su participación en todas las regiones del país, en especial en la Central, al pasar de representar el 11,3% en el 2010 a 4,1% en el 2015 y en la región Pacífico Central, al pasar de representar el 6,4% en el 2010 al 2,2% en el 2015 (Cuadro 37).

**Cuadro 37**  
**Costa Rica: Población Ocupada por rama de actividad, según regiones de planificación. 2010-2015**  
 (Distribución relativa)

Región / Rama de actividad	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>1.902.164</b>	<b>1.993.738</b>	<b>2.012.255</b>	<b>2.022.471</b>	<b>2.056.370</b>	<b>2.077.348</b>
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	15,0	11,6	13,4	12,7	10,4	11,4
Minería e Industria	14,0	13,5	13,2	13,3	13,1	12,2
Construcción	5,5	6,1	6,3	5,7	6,0	6,3
Comercio, restaurantes y hoteles	23,4	24,5	22,5	22,8	23,7	23,8
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	6,3	6,7	7,1	6,9	7,0	6,4
Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles <sup>/1</sup>	9,3	9,8	3,3	3,1	3,0	3,2
Servicios comunales, sociales y personales	19,5	20,3	27,3	29,0	29,9	29,2
Hogares como empleadores	7,1	7,4	6,9	6,5	6,9	7,6
<b>Central</b>	<b>1.333.371</b>	<b>1.336.790</b>	<b>1.420.323</b>	<b>1.430.814</b>	<b>1.366.535</b>	<b>1.371.986</b>
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	7,6	5,2	6,5	6,1	4,4	5,4
Minería e Industria	16,0	15,7	14,7	14,9	15,0	13,8
Construcción	5,8	6,6	7,0	6,0	6,5	6,6

ESTADÍSTICAS REGIONALES DE COSTA RICA. 2010-2015

Región / Rama de actividad	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Comercio, restaurantes y hoteles	24,4	24,3	23,1	23,4	23,7	23,3
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	6,8	7,4	7,6	7,5	7,7	7,1
Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles	11,3	12,1	4,1	3,8	3,8	4,1
Servicios comunales, sociales y personales	20,6	20,8	29,6	31,5	31,8	31,9
Hogares como empleadores	7,5	7,9	7,5	6,8	7,1	7,9
<b>Brunca</b>	<b>105.198</b>	<b>133.626</b>	<b>108.917</b>	<b>99.528</b>	<b>135.416</b>	<b>131.288</b>
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	34,4	28,7	31,7	32,3	25,0	28,0
Minería e Industria	7,2	8,0	7,8	7,9	8,8	7,7
Construcción	4,3	5,6	5,0	5,0	6,1	5,7
Comercio, restaurantes y hoteles	20,0	23,7	20,6	17,3	21,7	21,4
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	4,4	4,7	4,4	5,6	5,5	5,1
Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles	3,9	3,6	1,6	1,1	1,4	1,3
Servicios comunales, sociales y personales	19,7	19,5	22,7	24,9	26,3	24,9
Hogares como empleadores	6,0	6,2	6,2	5,8	5,2	5,9
<b>Chorotega</b>	<b>107.968</b>	<b>135.574</b>	<b>115.996</b>	<b>113.848</b>	<b>136.375</b>	<b>147.501</b>
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	21,8	16,5	19,4	20,1	12,2	11,8
Minería e Industria	11,9	10,7	12,1	10,7	11,5	10,2
Construcción	5,9	5,3	5,2	6,6	4,8	5,7
Comercio, restaurantes y hoteles	23,1	29,3	25,6	23,5	24,2	28,7
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	4,0	4,7	4,3	4,4	4,7	4,4
Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles	5,6	5,7	1,1	1,1	1,1	1,7
Servicios comunales, sociales y personales	19,1	19,8	25,4	26,0	32,3	29,0
Hogares como empleadores	8,5	8,0	6,9	7,6	9,1	8,5
<b>Huetar Caribe</b>	<b>167.596</b>	<b>145.001</b>	<b>171.727</b>	<b>178.748</b>	<b>159.843</b>	<b>165.518</b>
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	41,3	29,0	37,3	35,6	31,2	29,7
Minería e Industria	7,4	6,4	7,4	9,4	8,5	9,0
Construcción	4,0	3,7	4,6	3,8	3,9	4,7

ESTADÍSTICAS REGIONALES DE COSTA RICA. 2010-2015

Región / Rama de actividad	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Comercio, restaurantes y hoteles	17,0	22,4	16,9	18,0	19,9	21,1
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	6,8	7,3	8,2	7,0	8,1	6,3
Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles	3,8	5,0	1,7	1,4	1,3	1,1
Servicios comunales, sociales y personales	14,3	20,4	18,9	20,5	21,5	21,9
Hogares como empleadores	5,4	5,9	5,0	4,3	5,5	6,3
<b>Huetar Norte</b>	<b>98.403</b>	<b>141.817</b>	<b>108.811</b>	<b>110.139</b>	<b>149.619</b>	<b>150.091</b>
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	40,9	32,5	39,3	34,9	26,6	30,3
Minería e Industria	8,6	9,7	11,1	9,1	9,4	9,5
Construcción	4,9	4,6	3,9	4,9	5,0	5,8
Comercio, restaurantes y hoteles	19,5	22,0	17,6	20,6	23,4	23,7
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	3,1	3,3	3,7	3,7	3,7	3,7
Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles	3,3	4,7	1,4	1,6	1,7	1,2
Servicios comunales, sociales y personales	14,5	16,9	18,3	19,1	23,0	19,5
Hogares como empleadores	5,2	6,5	4,8	6,1	7,2	6,2
<b>Pacífico Central</b>	<b>89.628</b>	<b>100.930</b>	<b>86.481</b>	<b>89.394</b>	<b>108.582</b>	<b>110.863</b>
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	16,0	12,7	15,2	14,1	11,2	13,1
Minería e Industria	12,3	12,3	10,2	9,6	9,3	8,6
Construcción	5,0	6,6	5,1	5,2	6,0	6,0
Comercio, restaurantes y hoteles	27,3	28,3	28,6	30,3	32,1	31,2
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	6,4	6,9	6,6	6,1	6,2	5,1
Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles	6,4	6,4	1,1	1,3	1,4	2,2
Servicios comunales, sociales y personales	19,8	20,6	27,2	27,3	28,9	25,5
Hogares como empleadores	6,8	6,2	6,0	6,1	5,0	8,2

**Nota:** (1) Incluye: Electricidad, gas y agua; Administración pública; Enseñanza; Salud y atención social; Servicios comunitarios y personales; Organizaciones extraterritoriales y Actividades no bien especificadas.

**Fuente:** INEC. ENAHO 2010-2015.

#### 4.1.4 Ocupación según Posición en el Empleo

Si se analiza a los trabajadores según su posición en el empleo, es evidente como a lo largo del período de estudio, existe un predominio de aquellos denominados como "Asalariados" (representan el 77,5% de todos los ocupados costarricenses como promedio entre 2010 y 2015), seguido por los "Cuenta Propia" (18,6%) y, por último, la categoría conocida como "Empleadora" (3,9%).

Sin embargo, el comportamiento según sea la región de planificación correspondiente, muestra la inexistencia de cambios evidentes en dicha estructura en comparación con lo observado a nivel nacional, se observa una tendencia a incrementar la participación de los "Asalariados" y a reducir la de los "Cuenta Propia" en las regiones Brunca y Huetar Norte, a su vez, que una tendencia a reducir la participación de los "Asalariados" y a aumentar la de los "Cuenta Propia" en las regiones Chorotega y Huetar Caribe, ambas entre 2010 y 2015 (Cuadro 38).



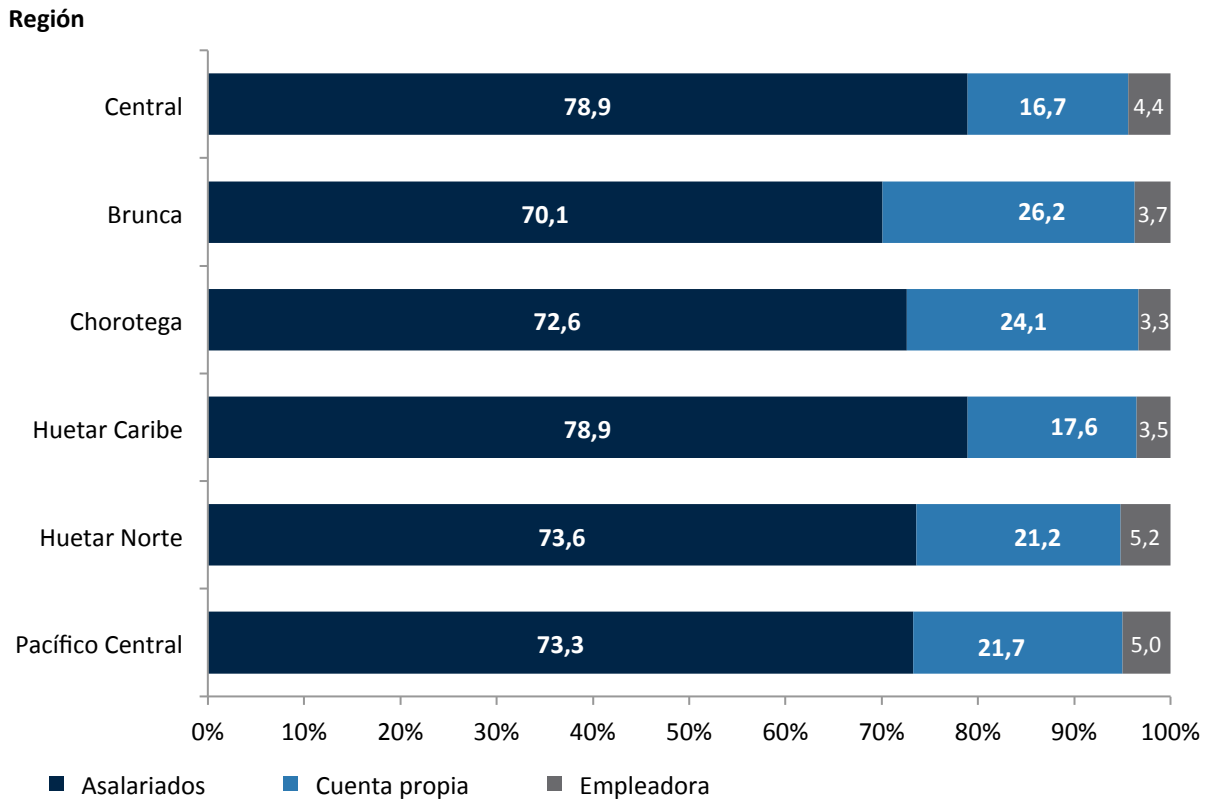
**Cuadro 38**  
**Costa Rica: Población Ocupada por posición en el empleo, según regiones de**  
**planificación. 2010-2015**  
 (Porcentajes)

Región / Posición en el empleo	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>1.875.561</b>	<b>1.958.324</b>	<b>1.983.155</b>	<b>1.997.183</b>	<b>2.024.755</b>	<b>2.045.649</b>
Empleadora	3,5	4,0	3,7	3,8	4,3	4,3
Cuenta propia	19,0	18,5	18,5	19,2	18,0	18,5
Asalariados	77,5	77,5	77,8	77,0	77,6	77,2
<b>Central</b>	<b>1.259.964</b>	<b>1.320.292</b>	<b>1.337.379</b>	<b>1.345.124</b>	<b>1.350.012</b>	<b>1.357.347</b>
Empleadora	3,5	3,9	3,8	3,9	4,5	4,4
Cuenta propia	17,1	17,1	17,0	17,8	16,6	16,7
Asalariados	79,4	79,0	79,1	78,3	78,9	78,9
<b>Brunca</b>	<b>121.698</b>	<b>127.662</b>	<b>126.499</b>	<b>118.571</b>	<b>129.868</b>	<b>125.833</b>
Empleadora	3,8	5,9	5,0	4,8	4,9	3,7
Cuenta propia	30,2	25,9	26,7	25,4	24,7	26,2
Asalariados	66,0	68,2	68,3	69,7	70,5	70,1
<b>Chorotega</b>	<b>115.889</b>	<b>130.437</b>	<b>128.121</b>	<b>127.687</b>	<b>134.431</b>	<b>145.862</b>
Empleadora	3,3	2,6	3,7	3,1	3,7	3,3
Cuenta propia	21,5	23,3	23,4	20,5	21,5	24,1
Asalariados	75,2	74,2	72,8	76,4	74,8	72,6
<b>Huetar Caribe</b>	<b>146.339</b>	<b>143.713</b>	<b>148.724</b>	<b>156.179</b>	<b>157.382</b>	<b>161.886</b>
Empleadora	2,2	3,0	2,0	2,1	2,2	3,5
Cuenta propia	17,6	18,4	18,0	19,3	17,4	17,6
Asalariados	80,2	78,6	80,0	78,6	80,4	78,9
<b>Huetar Norte</b>	<b>132.626</b>	<b>137.037</b>	<b>145.708</b>	<b>148.580</b>	<b>146.171</b>	<b>145.841</b>
Empleadora	5,9	5,1	4,1	4,0	4,9	5,2
Cuenta propia	22,9	19,2	18,6	21,0	18,8	21,2
Asalariados	71,2	75,6	77,3	75,0	76,3	73,6
<b>Pacífico Central</b>	<b>99.045</b>	<b>99.183</b>	<b>96.724</b>	<b>101.042</b>	<b>106.891</b>	<b>108.880</b>
Empleadora	2,3	4,1	2,9	5,2	4,7	5,0
Cuenta propia	23,3	20,1	21,1	24,6	23,1	21,7
Asalariados	74,4	75,8	76,1	70,2	72,3	73,3

Fuente: INEC. ENAHO 2010-2015.

En las regiones Central, Huetar Caribe y Huetar Norte predominan la existencia de los trabajadores que se desempeñan como “Asalariados” dentro del mercado laboral costarricense, mientras que las regiones Pacífico Central, Chorotega y Brunca se caracterizan por presentar porcentajes más elevados de sus ocupados bajo la categoría de “Cuenta Propia” con respecto a las demás regiones del país en el 2015 (Gráfico 14).

**Gráfico 14**  
**Costa Rica: Población ocupada por posición en el empleo, según regiones de planificación. 2015**



Fuente: INEC, ENAHO 2015.

## 4.2 INGRESO

### 4.2.1 Ingreso promedio nacional en relación con el ingreso regional

Los datos del INEC ponen en evidencia las desigualdades que existen entre las regiones con respecto al ingreso promedio nacional. El ingreso promedio de los hogares de la región Central representa el 17,1% (2015) más alto que el ingreso promedio del hogar a nivel nacional, situación que ocurre a lo largo de todo el período de análisis, mientras que para las regiones periféricas ocurre todo lo contrario, ya que el ingreso promedio del hogar siempre es inferior con respecto al nacional, en

especial para los hogares de la región Brunca, cuyos ingresos son 32,8% (2015) inferiores a los ingresos de los hogares a nivel nacional (Cuadro 39).

**Cuadro 39**  
**Costa Rica: Relación entre el ingreso del hogar de cada región respecto del total nacional, según regiones de planificación. 2010-2015**  
(Porcentajes)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>832.410</b>	<b>889.542</b>	<b>948.877</b>	<b>1.012.832</b>	<b>1.008.482</b>	<b>1.003.155</b>
Central	112,6	114,9	116,3	116,9	119,4	117,1
Brunca	76,4	73,9	66,4	67,9	66,6	67,2
Chorotega	77,6	76,1	69,5	68,9	67,6	82,8
Huetar Caribe	71,3	68,8	68,9	67,9	62,5	68,0
Huetar Norte	89,9	81,3	82,4	79,6	75,4	69,4
Pacífico Central	78,8	76,7	75,8	72,8	72,6	75,9

Fuente: INEC. ENAHO 2010-2015.

Al analizar la evolución de los ingresos promedio de los hogares costarricenses a nivel regional durante el período 2010 – 2015, es evidente como la región Chorotega presenta una mejora (5,2 puntos porcentuales adicionales) de los ingresos de sus hogares en comparación con el ingreso de los hogares a nivel nacional, al pasar de representar el 77,6% en el 2010 al 82,8% de dicho ingreso en el 2015. También, destaca como la región Huetar Norte presenta una desmejora (20,5 puntos porcentuales menos) en la situación del ingreso de sus hogares con respecto al ingreso promedio nacional, al pasar de representar el 89,9% en el 2010 al 69,4% de dicho ingreso en el 2015.

#### 4.2.2 Coeficiente Gini

La persistencia que tiene la pobreza en la realidad nacional está asociada al aumento en la brecha de ingresos. Es de mucha utilidad el Coeficiente de Gini, para demostrar ese proceso, como una medida estadística de la desigualdad en la distribución del ingreso<sup>3</sup>.

Se observa una leve tendencia hacia el aumento en los niveles de concentración del ingreso durante el período 2010-2015, tanto a nivel nacional como para las regiones de planificación. A nivel nacional, el valor del Coeficiente de Gini ha pasado de 0,503 en el 2010 al valor de 0,510 en el 2015 y con esto como referencia se aprecia como

<sup>3</sup> El Índice de Gini oscila entre 0 y 1 entre más cerca se encuentre de la unidad, mayores son los niveles de concentración del ingreso.

existen regiones por encima de ese resultado durante el 2015, como el caso de la Brunca (0,534) y de la Huetar Norte (0,512) y regiones por debajo de dicho resultado, como el caso de la Chorotega (0,508), Pacífico Central (0,497), Central (0,492) y la Huetar Caribe (0,486).

En el caso de la región Central, este resultado podría explicarse, ya que aquí se concentra la mayor cantidad de profesionales con remuneraciones más equitativas en comparación a las remuneraciones recibidas en las regiones donde existen diferentes tipos de especialidades laborales más heterogéneas. Según los datos mostrados, es una tarea pendiente como sociedad el contar con políticas públicas que mejoren la distribución del ingreso (Cuadro 40).

**Cuadro 40**  
**Costa Rica: Coeficiente de Gini, según regiones de planificación. 2010-2015**

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>0,503</b>	<b>0,508</b>	<b>0,510</b>	<b>0,519</b>	<b>0,512</b>	<b>0,510</b>
Central	0,486	0,490	0,498	0,506	0,495	0,492
Brunca	0,543	0,537	0,525	0,543	0,538	0,534
Chorotega	0,520	0,515	0,521	0,510	0,501	0,508
Huetar Caribe	0,482	0,506	0,469	0,478	0,439	0,486
Huetar Norte	0,519	0,506	0,491	0,501	0,520	0,512
Pacífico Central	0,501	0,507	0,497	0,508	0,481	0,497

Fuente: INEC. ENAHO 2010-2015.

## 4.3 POBREZA

### 4.3.1 Hogares en condición de pobreza

La pobreza es multidimensional y multicausal, que comprende varios aspectos interrelacionados del bienestar y el desarrollo y se reconoce que para combatirla se necesita; además, del crecimiento económico, acciones orientadas a generar oportunidades para los pobres y para detener la exclusión social.

Los datos sobre la distribución espacial de la pobreza reflejan que aunque en el lapso 2010-2015 no ha existido una variación significativa en los niveles de pobreza en Costa Rica, aún no se ha podido aminorar la acentuada brecha que existe en el nivel de vida de la región Central y el que ostentan las regiones periféricas (Cuadro 41).

El porcentaje de hogares pobres costarricenses se ha mantenido prácticamente invariable al valor de 21,7% actual, a lo largo del período de estudio (aumentó 0,4 puntos porcentuales en el 2015, con respecto del 2010), situación que ocurre para la

región Central, aunque con un nivel inferior de hogares pobres de 17,1% y para las regiones Brunca y Huetar Caribe, aunque con niveles más elevados de pobreza, 35,4% y 29,0%, respectivamente, durante el 2015. Destaca la reducción en el porcentaje de hogares pobres de la región Chorotega, al pasar de representar el 32,6% en el 2010 a representar el 27,0% en el 2015, es decir, 5,6 puntos porcentuales menos, explicados principalmente por la reducción de la pobreza no extrema (4,8 puntos porcentuales menos) entre ambos años. Por su parte, las regiones Huetar Norte (27,2% de hogares pobres en 2015) y Pacífico Central (27,4% de hogares pobres en 2015), se caracterizan por incrementar sus niveles de pobreza entre 2010 y 2015, en 1,9 y 1,5 puntos porcentuales, respectivamente.

**Cuadro 41**  
**Costa Rica: Hogares en condición de pobreza, según regiones de planificación. 2010-2015**  
 (Distribución relativa)

Región / Condición de pobreza	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Total</b>	<b>21,3</b>	<b>21,6</b>	<b>20,6</b>	<b>20,7</b>	<b>22,4</b>	<b>21,7</b>
Central	17,1	17,7	16,3	16,1	17,2	17,1
Brunca	34,9	32,7	34,6	35,3	36,2	35,4
Chorotega	32,6	31,6	34,5	34,1	33,2	27,0
Huetar Caribe	28,1	29,3	26,2	27,1	28,2	29,0
Huetar Norte	25,3	27,8	24,6	24,7	26,8	27,2
Pacífico Central	25,9	23,6	26,6	30,6	29,5	27,4
<b>Pobreza extrema</b>	<b>6,0</b>	<b>6,4</b>	<b>6,3</b>	<b>6,4</b>	<b>6,7</b>	<b>7,2</b>
Central	4,1	4,2	4,3	4,0	4,5	4,7
Brunca	12,6	13,7	12,9	14,1	11,6	13,7
Chorotega	11,2	11,5	12,6	12,6	12,1	10,4
Huetar Caribe	8,3	9,9	8,8	10,0	8,3	11,1
Huetar Norte	8,4	9,6	8,1	9,5	9,6	10,5
Pacífico Central	8,0	9,8	9,5	10,6	9,7	10,1
<b>Pobreza no extrema</b>	<b>15,3</b>	<b>15,2</b>	<b>14,3</b>	<b>14,3</b>	<b>15,7</b>	<b>14,6</b>
Central	13,0	13,5	12,0	12,0	12,8	12,4
Brunca	22,3	19,0	21,8	21,2	24,7	21,7
Chorotega	21,4	20,1	21,8	21,6	21,1	16,6
Huetar Caribe	19,8	19,4	17,4	17,1	19,9	17,9
Huetar Norte	16,9	18,2	16,5	15,2	17,3	16,7
Pacífico Central	17,9	13,7	17,1	20,0	19,7	17,3

Fuente: INEC. ENAHO 2010-2015.

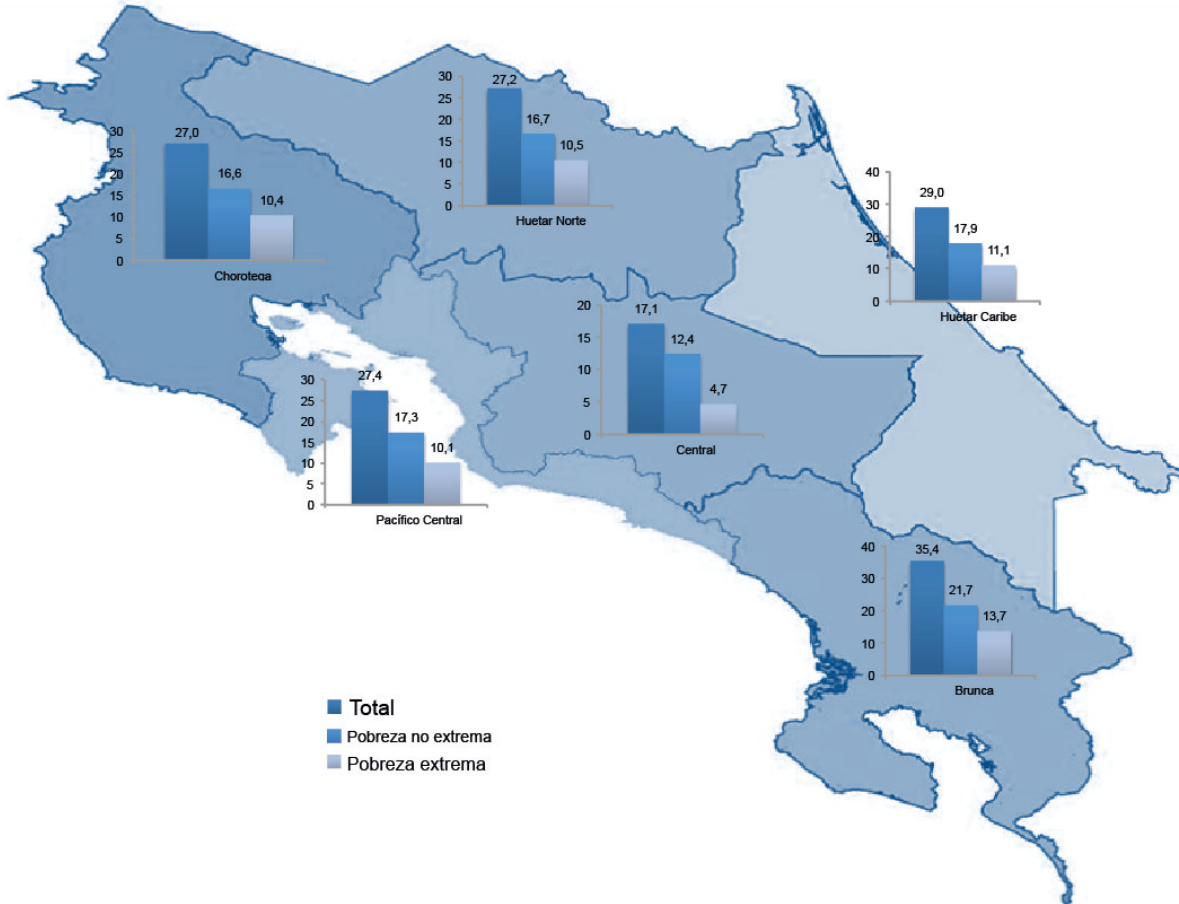
El INEC clasifica la pobreza en dos niveles: pobreza no extrema y pobreza extrema, esta última se define como aquellos hogares con un ingreso per cápita que no les permite cubrir sus necesidades básicas alimentarias<sup>4</sup>.

Los mayores porcentajes de hogares en pobreza extrema se ubican en la Brunca (13,7%) y en la Huetar Caribe (11,1%) durante el 2015, situación que se ha venido incrementando a lo largo del período de análisis en 1,1 y en 2,8 puntos porcentuales, respectivamente, adicionales en relación con el 2010. Resultados que contrastan significativamente con la región Central (4,7%), la única que se ubica por debajo del resultado a nivel nacional (7,2%) durante el 2015 y que ha variado muy poco a lo largo de los últimos años (0,6 puntos porcentuales adicionales con respecto al resultado del 2010). Respecto a la región Pacífico Central, la pobreza no extrema se ha mantenido constante a lo largo del período, la pobreza extrema ha aumentado 2 puntos porcentuales del 2010 al 2015, no obstante, la ejecución de programas de lucha contra la pobreza en la región.

---

<sup>4</sup> Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG).

**Figura 7**  
**Costa Rica: Porcentaje de hogares pobres, según regiones de planificación. 2015**



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2015.

### 4.3.2 Hogares con Jefatura femenina

La mujer jefa de hogar tiene una doble responsabilidad, como proveedora, encargada de las labores domésticas y responsable directa del cuidado de los hijos, situación que trae consigo restricciones para incorporarse al mercado de trabajo y desarrollarse adecuadamente como persona.

**Cuadro 42**  
**Costa Rica: Hogares con jefatura femenina, según regiones de planificación. 2010-2015**  
 (Porcentaje)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>35,2</b>	<b>35,4</b>	<b>36,1</b>	<b>37,4</b>	<b>37,7</b>	<b>36,2</b>
Central	36,5	36,9	36,9	38,1	38,4	37,7
Brunca	32,0	30,8	32,6	33,3	35,1	32,7
Chorotega	37,3	37,5	40,2	39,0	40,7	35,4
Huetar Caribe	33,2	33,4	33,9	36,1	35,2	37,2
Huetar Norte	28,9	29,4	33,3	35,6	33,9	29,9
Pacífico Central	32,7	32,9	34,6	37,3	38,4	32,5

Fuente: INEC. ENAHO 2010-2015.

Uno de cada tres hogares es jefado por una mujer aproximadamente, a nivel nacional, parte importante de ese grupo combina los quehaceres domésticos con alguna otra actividad generadora de ingresos, esto es especialmente importante en los hogares que se encuentran en condiciones de pobreza.

Las jefaturas femeninas han aumentado permanentemente su importancia relativa en casi todas las regiones del país (con excepción de la Chorotega y la Pacífico Central) durante el período 2010-2015, en especial la región Huetar Caribe donde se ha incrementado en 4,0 puntos porcentuales entre ambos años, hasta alcanzar el 37,2% de sus hogares jefados por mujeres. Destaca la reducción en la participación de hogares jefados por mujeres en la región Chorotega, al pasar de representar el 37,3% en el 2010 a representar el 35,4% en el 2015, es decir, 1,9 puntos porcentuales menos (Cuadro 42).

## 4.4 Exportaciones

### 4.4.1 Distribución territorial de las exportaciones

El monto total de las exportaciones costarricenses hacia destinos en el exterior fue de \$9.649,6 millones en el 2015, monto inferior al alcanzado durante los últimos 4 años (promedio de \$11.142,1 millones). Sobresale la exportación de productos como: circuitos integrados y microestructuras electrónicas, partes para computadora, equipo médico, medicamentos y textiles, principalmente. Los principales países de destino de las exportaciones son Estados Unidos, China y países del área centroamericana (Cuadro 43).



Las exportaciones nacionales se concentraron fundamentalmente en la región Central (74,3% como promedio durante el período 2010-2015), representando alrededor de tres cuartas partes de las exportaciones totales del país. No obstante, la participación de las exportaciones de la región Central con respecto a las exportaciones totales del país, presenta una disminución en los últimos años, de 3,8 puntos porcentuales, al pasar del 75,3% (\$7.134,6 millones) en el 2010 al 71,5% (\$6.901,4 millones) en el 2015.

El resto se distribuye en las cinco regiones periféricas, donde la Huetar Caribe es la que más aporta, aunque presentó una leve disminución en el 2015 respecto del 2010, le sigue la región Huetar Norte, que durante el período mostró un incremento en su participación relativa de 4,9 puntos porcentuales, al pasar de representar el 5,0% en el 2010 al 10,0% en el 2015, del total de exportaciones del país. Contrariamente, la región Brunca mostró una disminución en el volumen de exportaciones, pasando de 3,6% en el 2010 al 1,9% en el 2015.

**Cuadro 43**  
**Costa Rica: Distribución relativa de las exportaciones, según regiones de planificación.**  
**2010-2015**  
(Millones de dólares)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>9.471,2</b>	<b>10.376,0</b>	<b>11.386,6</b>	<b>11.531,1</b>	<b>11.274,6</b>	<b>9.649,6</b>
Central	75,3	74,5	75,3	74,9	74,3	71,5
Brunca	3,6	4,2	2,7	1,9	1,9	1,9
Chorotega	2,0	2,0	2,1	1,9	1,9	2,2
Huetar Caribe	12,2	11,8	10,1	10,0	11,0	11,8
Huetar Norte	5,0	5,3	7,4	8,0	8,8	10,0
Pacífico Central	1,5	1,9	1,7	1,6	1,8	2,0
Otros <sup>1</sup>	0,3	0,3	0,8	1,6	0,4	0,6

**Nota:** <sup>1</sup> Bajo la categoría otros se incluye: datos de exportación de empresas sin clasificar, empresas clasificadas en varias regiones y exportaciones de café.

**Fuente:** PROCOMER. 2010-2015.

## 4.5 ENERGÍA ELÉCTRICA

### 4.5.1 Consumo promedio de electricidad

La energía eléctrica es un bien fundamental para el desarrollo económico y social de cualquier país. Disponer de ella en las cantidades requeridas, con oportunidad y al menor precio posible, es determinante para garantizar el desarrollo sostenible. El Cuadro 44 presenta el consumo promedio de electricidad por sectores, según las regiones de planificación.

**Cuadro 44**  
**Costa Rica: Consumo promedio mensual de electricidad por sectores,**  
**según regiones de planificación. 2010-2015**  
 (kWh/cliente/mes)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Sector industrial</b>						
Central	23.874	21.017	25.245	20.946	24.962	25.006
Brunca	9.258	9.993	11.662	13.885	14.236	15.860
Chorotega	14.314	15.240	15.825	16.040	16.623	17.654
Huetar Caribe	20.931	20.483	20.676	22.054	22.500	23.161
Huetar Norte	4.254	4.733	5.350	5.160	5.285	5.629
Pacífico Central	28.617	30.210	31.873	32.449	32.794	34.219
<b>Sector residencial</b>						
Central	237	234	233	227	222	223
Brunca	162	158	158	153	152	152
Chorotega	236	231	226	225	227	233
Huetar Caribe	171	167	167	163	162	161
Huetar Norte	178	173	173	165	166	167
Pacífico Central	226	218	222	218	219	226

**Fuente:** ICE. Dirección de Planificación Financiera/proceso Tarifas de Electricidad. Noviembre 2015.

El consumo promedio mensual de electricidad del Sector Industrial presenta una tendencia al crecimiento en todas las regiones del país, durante el período 2010-2015. Las tres regiones donde se ubican las industrias con un mayor consumo son la región Pacífico Central, la Central y la Huetar Caribe. El comportamiento de la Pacífico Central está explicado por la reactivación de la pesca en Puntarenas que ha ocasionado mayores consumos de energía por parte de las hieleras, cuyo producto es

fundamental para el desarrollo de la industria pesquera<sup>5</sup>. El comportamiento en el aumento en el consumo en la Central obedece básicamente a la instalación de nuevas industrias en la zona del Aeropuerto Internacional Juan Santamaría hacia el sector del Coyol y en la Huetar Caribe el mayor consumo está determinado, principalmente, por la presencia de grandes industrias con consumos altos de energía eléctrica en Pococí (exportador de banano) y Siquirres, donde se dio la apertura de una procesadora de frutas, incluyendo el envasado y conservación del producto.

El consumo promedio mensual de electricidad del sector residencial muestra una tendencia al decrecimiento en todas las regiones del país durante el período 2010-2015. Las tres regiones donde se ubican las residencias con un mayor consumo son la región Chorotega (decrecimiento promedio anual de 0,3%), la Pacífico Central (decrecimiento promedio anual de 0%) y la Central (decrecimiento promedio anual de 1,2%).

Las transacciones en los mercados de vivienda de lujo son conocidas en las regiones Chorotega y Pacífico Central, principalmente, en las zonas costeras. También, a esto se suma el auge turístico de las regiones que exige más y mejor infraestructura residencial en los alrededores. La mayoría de esos proyectos tipo condominio están asociados a una clase alta, lo que implica una mayor demanda en electricidad, sobre todo en la atención de aires acondicionados.

## 4.6 CONSTRUCCIONES NUEVAS

### 4.6.1 Metros cuadrados de nuevas construcciones

La industria de la construcción ha mostrado a partir del 2012 un proceso importante de recuperación, para un crecimiento promedio (2012-2015) según datos del BCCR del 3,3%; explicado por el efecto conjunto de la construcción con destino privado y público, donde sobresalen las edificaciones comerciales y habitacionales, además del inicio de la construcción de la Terminal de Contenedores de Moín y la ejecución de proyectos de generación eléctrica e infraestructura vial. Particularmente, el PIB de la industria de la construcción registró un crecimiento del 4,5% para el 2015, superior al promedio antes indicado. Otros factores que han contribuido a este comportamiento están la Inversión extranjera directa (IED) y la variación en los precios de sus principales insumos.

La IED concretamente en el sector Inmobiliario fue de \$3.049,7 millones para el período 2010-2015, equivalente al 20,9% del total; siendo los dos años de más atracción el 2013 con \$1.160,7 millones y 2014 con \$762,1 millones. El otro factor que le dio impulso al aumento en el área construida fue el comportamiento a la baja de los precios de sus

<sup>5</sup>ICE. Análisis comparativo de las variables relacionadas con el consumo de energía eléctrica en Costa Rica (2014-2015). 2015.

principales insumos explicado este comportamiento, según el BCCR<sup>6</sup> por la caída en el precio internacional de las materias primas; particularmente, por la reducción de los materiales de construcción elaborados con hierro, acero, productos plásticos y de madera.

**Cuadro 45**  
**Costa Rica: Metros cuadrados tramitados para la construcción de nuevas edificaciones,**  
**según regiones de planificación. 2010-2015**  
 (Distribución relativa)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>4.719.102</b>	<b>5.433.578</b>	<b>6.006.544</b>	<b>6.446.432</b>	<b>6.022.190</b>	<b>6.762.189</b>
Central	68,2	71,9	68,0	72,9	72,9	72,2
Brunca	5,1	5,7	5,3	4,7	5,0	5,6
Chorotega	7,4	8,4	9,2	6,8	7,0	7,2
Huetar Caribe	6,2	5,4	6,1	6,0	6,0	5,3
Huetar Norte	4,2	3,7	4,0	4,8	3,7	4,5
Pacífico Central	8,9	4,9	7,4	4,8	5,4	5,1

**Fuente:** Cámara Costarricense de la Construcción (CCC), con base en datos del Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos (CFIA).

En este sentido, el área construida medida por metros cuadrados mantiene la misma tendencia de crecimiento, para el período 2010-2015 lo hizo en promedio en 7,5% y en 12,2% para el 2015, cinco puntos porcentuales más que el promedio citado, lo que muestra el dinamismo que viene teniendo el sector, explicado por la construcción de viviendas y fuera de la región Central por el desarrollo de proyectos vinculados a centros comerciales y educacionales. El cuadro muestra como a nivel regional que la región Central agrupa el mayor volumen de metros cuadrados de construcción, explicado por el mayor número de población económicamente activa, centros de trabajo, hospitalario y comercial.

La vivienda unifamiliar tiene el mayor peso relativo con respecto al número de metros cuadrados de construcción, originada esta situación por la cantidad de residenciales privados en construcción tanto horizontales como verticales, así como por las diversas opciones crediticias que facilitan su compra, principalmente, para la clase media.

<sup>6</sup> Índice Trimestral de Actividad Económica de la Construcción con destino Privado-I Trimestre 2016, BCCR.

## **4.7 INFRAESTRUCTURA VIAL**

### **4.7.1 Red vial cantonal**

La red vial cantonal representa aproximadamente 82,0% del total de la red del país, que tiene 43.360 kilómetros al 2015. Así, por regiones, durante el período 2010-2015, la región Central es la que más kilómetros de red vial cantonal tiene, su peso relativo respecto a las otras regiones se mantiene en el sexenio.

El estado de la red vial cantonal ha mejorado durante el período 2010-2015, pasó de 11,5% en el 2010 a 21,4% en el 2015, un total de 10 puntos porcentuales en condición de Buena. La clasificación de Regular y Malo si bien ha bajado durante el período, sigue siendo significativo que alrededor del 80,0% mantenga esa condición que afecta el desarrollo de actividades socioeconómicas.

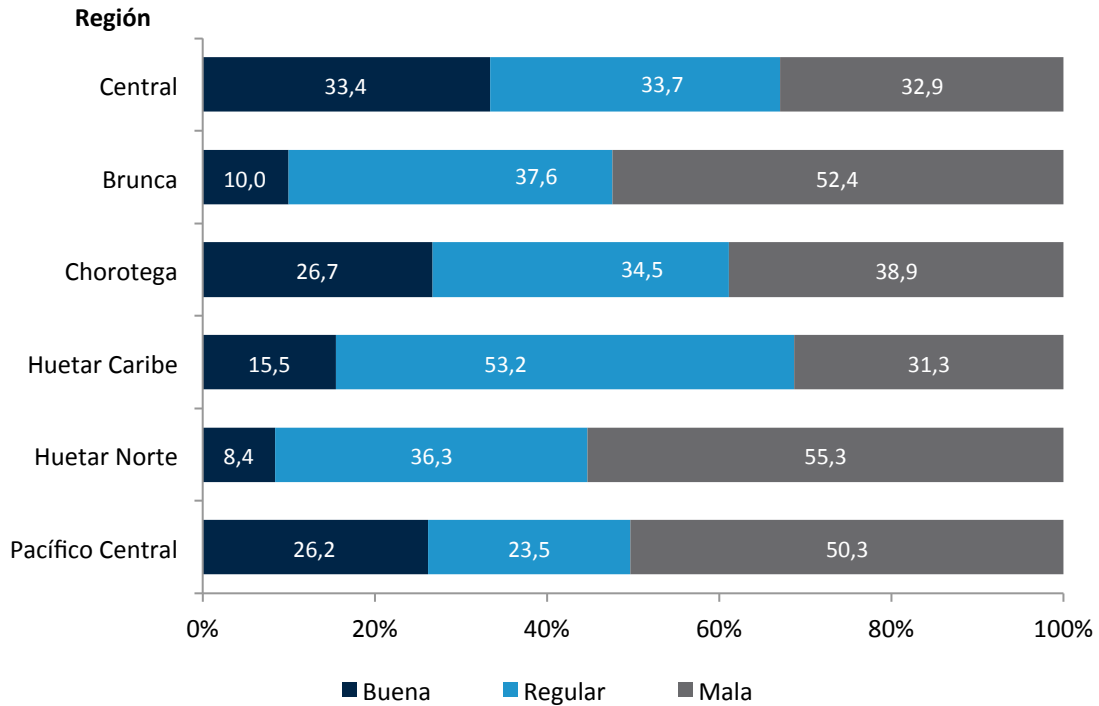
Por regiones, la Central tiene el 33,4% de la capa de rodamiento clasificada de buena calidad en el 2015, un total de 14 puntos porcentuales más en relación con el 2010, mientras que de las regiones periféricas la Huetar Norte y la Brunca solo tienen 8,4% y 10,0% de red vial en buen estado, respectivamente en el 2015. Por su parte, la Pacífico Central presenta mejores condiciones en la red vial cantonal, 26,2% en buen estado (Cuadro 46 y Gráfico 15).

**Cuadro 46**  
**Costa Rica: Red Vial Cantonal por región de planificación, según estado. 2010-2015**

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>32371,1</b>	<b>34049,7</b>	<b>34523,8</b>	<b>34906,7</b>	<b>35086,7</b>	<b>35451,1</b>
Bueno	11,5	12,7	13,8	15,5	21,4	21,4
Regular	40,4	40,5	39,1	38,1	35,9	36,4
Malo	48,1	46,8	47,2	46,4	42,7	42,2
<b>Central</b>	<b>9768,2</b>	<b>10178,2</b>	<b>10389,0</b>	<b>10534,0</b>	<b>10541,9</b>	<b>10617,3</b>
Bueno	19,3	23,4	26,3	27,0	33,2	33,4
Regular	45,1	40,9	36,1	34,3	32,5	33,7
Malo	35,6	35,8	37,6	38,7	34,3	32,9
<b>Brunca</b>	<b>6431,7</b>	<b>6494,9</b>	<b>6600,8</b>	<b>6634,9</b>	<b>6632,4</b>	<b>6708,7</b>
Bueno	8,2	8,3	8,4	9,0	10,0	10,0
Regular	37,3	37,3	37,5	36,8	37,9	37,6
Malo	54,5	54,4	54,1	54,2	52,1	52,4
<b>Chorotega</b>	<b>4703,4</b>	<b>5402,0</b>	<b>5567,4</b>	<b>5707,2</b>	<b>5743,9</b>	<b>5775,6</b>
Bueno	9,6	13,3	13,1	21,1	26,6	26,7
Regular	40,4	39,8	39,3	37,9	34,9	34,5
Malo	50,0	47,0	47,7	41,0	38,5	38,9
<b>Huetar Caribe</b>	<b>3662,7</b>	<b>4014,2</b>	<b>4100,8</b>	<b>4145,2</b>	<b>4147,4</b>	<b>4144,4</b>
Bueno	13,6	9,1	9,9	9,8	15,5	15,5
Regular	45,3	53,4	56,2	56,2	53,1	53,2
Malo	41,1	37,5	33,9	34,0	31,4	31,3
<b>Huetar Norte</b>	<b>4947,2</b>	<b>5089,1</b>	<b>4979,5</b>	<b>4955,9</b>	<b>5115,8</b>	<b>5349,0</b>
Bueno	1,9	1,4	1,1	1,1	8,5	8,4
Regular	37,4	39,9	38,1	37,8	34,7	36,3
Malo	60,7	58,7	60,8	61,1	56,9	55,3
<b>Pacífico Central</b>	<b>2858,0</b>	<b>2871,4</b>	<b>2886,3</b>	<b>2929,4</b>	<b>2905,3</b>	<b>2856,1</b>
Bueno	9,0	9,4	9,5	10,3	25,7	26,2
Regular	30,4	30,4	30,2	30,2	23,0	23,5
Malo	60,6	60,2	60,3	59,5	51,2	50,3

Fuente: MOPT. Datos del 31 de mayo del 2010 al 31 de mayo del 2015.

**Gráfico 15**  
**Costa Rica: Estado de la red vial cantonal, según regiones de planificación. 2015**  
 (Porcentajes)



Fuente: MOPT, 2015.

## 5. INDICADORES AMBIENTALES

### 5.1 Pago por Servicios Ambientales (PSA)

El Programa Pago por Servicios Ambientales (PPSA) es un mecanismo de financiamiento para el manejo, la conservación y el desarrollo sostenible de los recursos del bosque y de la biodiversidad. Consiste en un reconocimiento financiero por parte del Estado, a través del Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO), a los propietarios y poseedores de bosques y plantaciones forestales por los servicios ambientales que estos proveen y que inciden directamente en la protección y mejoramiento del medio ambiente.

En cuanto a la cantidad total de hectáreas sometidas al Pago por Servicios Ambientales (PSA) ha disminuido para el período 2013-2015 (Cuadro 47), según información suministrada por el FONAFIFO, se debió a que el PPSA precisa de un decreto ejecutivo emitido anualmente para entrar en funcionamiento y para el 2015, por una condición especial, la publicación de este decreto se da hasta junio del 2015, retrasando el proceso de contratación; sin embargo, a pesar de ello, se pudo avanzar en la atención de contratos vigentes, la actualización de expedientes y la revisión de

condiciones especiales de participantes del programa de años anteriores, enfatizando en tareas de gestión y monitoreo de fincas sometidas al PSA. Por otra parte, también influyó que a pesar de que se contó con los recursos de forma oportuna, la transferencia del Presupuesto Ordinario programada para el último trimestre, ingresó a la cuenta de Caja Única hasta el 23 de diciembre.

**Cuadro 47**  
**Costa Rica: Hectáreas cubiertas por el Programa de Pago de Servicios Ambientales, según regiones de planificación. 2013-2015**

Región de planificación	Año		
	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>303.445,7</b>	<b>276.813,6</b>	<b>257.663,0</b>
Central	74.803,3	38.223,5	36.863,8
Brunca	58.549,3	59.732,5	53.808,0
Chorotega	45.997,3	44.726,1	41.391,6
Huetar Caribe	62.795,8	58.645,9	57.268,9
Huetar Norte	40.332,7	57.655,7	51.569,9
Pacífico Central	20.967,4	17.829,9	16.760,9

**Fuente:** MIDEPLAN con base en información suministrada por FONAFIFO 2016.

Las disminuciones más evidentes se muestran en la región Central que bajaron 49,0% en el 2014 respecto al 2013, el resto de las regiones mantienen el mismo comportamiento, aunque en menor proporción que la Central, excepto la región Huetar Norte que presenta un incremento en ese mismo año.

## 5.2 Viviendas ocupadas con disposición de excretas

Un adecuado sistema de disposición de excretas (o sistema de saneamiento mejorado) hace referencia directa a la situación de manejo ambiental y a las condiciones de salud que prevalezcan en un área geográfica determinada. La disposición inadecuada de las excretas genera problemas de contaminación en la vivienda y en las comunidades y propicia la aparición de enfermedades entre la población, por esa razón es necesario que las viviendas cuenten con servicios sanitarios que permitan confinar y tratar las heces fecales de manera que no ocasionen contaminación ambiental ni riesgos a la salud humana.

En el caso de Costa Rica, el alcantarillado sanitario y el tanque séptico siguen siendo las soluciones más generalizadas para el manejo de desechos. Se observa en el período 2010-2015 que el alcantarillado sanitario va cediendo poco a poco al sistema de tanque séptico que pasó de 71,4% en el 2010 a 76,4% en el 2015.



En todas las regiones, el sistema de tanque séptico es el que se utiliza con mayor frecuencia en las viviendas ocupadas. Respecto al sistema de alcantarillado, la región Central es donde se presenta el mayor porcentaje de viviendas con (29,6%), seguido por las regiones Huetar Caribe (13,2%) y Pacífico Central (12,2%), mientras que la región Huetar Norte es la que menos utiliza ese sistema, apenas 3,7%, a su vez, destaca el porcentaje más alto de la categoría Otros, 5,6, aunque ha disminuido respecto del 2010 (7,7).

**Cuadro 48**  
**Costa Rica: Viviendas ocupadas con disposición de excretas,**  
**según regiones de planificación. 2010-2015**  
(Distribución relativa)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>	<b>1.267.597</b>	<b>1.297.994</b>	<b>1.329.540</b>	<b>1.353.839</b>	<b>1.399.271</b>	<b>1.436.120</b>
Alcantarillado	26,2	28,1	27,4	26,8	27,3	21,4
Tanque séptico	71,4	69,5	70,7	71,2	71,3	76,4
Otros <sup>1/</sup>	2,4	2,3	1,9	2,0	1,4	2,2
<b>Central</b>	<b>794.451</b>	<b>809.536</b>	<b>829.458</b>	<b>848.107</b>	<b>860.898</b>	<b>883.686</b>
Alcantarillado	36,3	38,2	36,3	35,9	36,5	29,6
Tanque séptico	62,9	61,1	63,0	63,1	63,1	69,5
Otros <sup>1/</sup>	0,8	0,8	0,7	1,0	0,4	0,9
<b>Brunca</b>	<b>97.979</b>	<b>99.104</b>	<b>102.092</b>	<b>102.941</b>	<b>108.893</b>	<b>110.790</b>
Alcantarillado	7,8	4,6	9,9	6,4	10	7,2
Tanque séptico	88,1	92,1	87,4	90,9	87,5	89,2
Otros <sup>1/</sup>	4,1	3,3	2,7	2,7	2,5	3,6
<b>Chorotega</b>	<b>90.960</b>	<b>96.373</b>	<b>99.918</b>	<b>97.972</b>	<b>105.542</b>	<b>109.899</b>
Alcantarillado	5,5	8,4	10,0	13,4	11,6	6,0
Tanque séptico	87,7	83,6	83,8	80,8	83,9	89,9
Otros <sup>1/</sup>	6,8	8,0	6,2	5,8	4,5	4,1
<b>Huetar Caribe</b>	<b>113.638</b>	<b>118.922</b>	<b>118.502</b>	<b>120.178</b>	<b>128.380</b>	<b>130.528</b>
Alcantarillado	10,3	21,2	19,0	17,7	16,0	13,2
Tanque séptico	84,6	73,9	77,8	78,5	80,9	82,2
Otros <sup>1/</sup>	5,0	4,9	3,2	3,8	3,1	4,6
<b>Huetar Norte</b>	<b>94.566</b>	<b>97.900</b>	<b>100.943</b>	<b>103.175</b>	<b>112.402</b>	<b>115.100</b>
Alcantarillado	4,7	6,6	6,8	6,6	7,5	3,7
Tanque séptico	87,5	87,1	87,6	89,0	89,2	90,7

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Otros <sup>1/</sup>	7,7	6,4	5,6	4,3	3,3	5,6
<b>Pacífico Central</b>	<b>76.003</b>	<b>76.159</b>	<b>78.627</b>	<b>81.466</b>	<b>83.156</b>	<b>86.117</b>
Alcantarillado	18,9	15,1	16,9	12,9	19,4	12,2
Tanque séptico	79,9	83,5	81,6	85,8	79,1	85,6
Otros <sup>1/</sup>	1,2	1,4	1,5	1,4	1,5	2,2

**Nota:** <sup>1</sup> Otros incluye no tiene y otros.

**Fuente:** INEC. ENAHO 2010-2015.

### 5.3 Viviendas ocupadas con separación de desechos

La generación de residuos constituye uno de los mayores problemas ambientales, pues implica la sobreexplotación de recursos naturales, la ocupación del espacio, el deterioro del paisaje, la contaminación del suelo, agua y aire, así como la enfermedad y muerte de los seres vivos.

Los residuos se clasifican en orgánicos e inorgánicos, los primeros constituyen los restos de comida, las cáscaras de frutas y verduras y los huesos de la carne y el pollo representan la materia prima para el compostaje y para obtener abono para el suelo y las plantas. Por su parte, los residuos inorgánicos como el vidrio, el plástico y el aluminio tardan varias décadas en degradarse completamente. La recuperación de estos materiales permite reducir el volumen de residuos que se encuentran sobre el suelo, ríos y mares y reducir la explotación de los recursos naturales a partir de los cuales se generan estos materiales.

En Costa Rica, se nota un aumento en el porcentaje de viviendas que separan residuos tanto orgánicos como inorgánicos entre los años 2010-2013, no obstante, dicho porcentaje disminuye del 2013 al 2015. La región que presenta el mayor porcentaje en cuanto a la separación de residuos orgánicos con 40,0% es la región Central, mientras que en lo referente a la separación de plástico, vidrio y aluminio, así como de papel o cartón la que presenta los mayores porcentajes es la región Brunca con 50,5% y 49,4%, respectivamente. La situación de la región Pacífico Central es que las municipalidades tienen deficiencias en el tema de recolección de separación y disposición de residuos, aunque en el período de estudio se ha ido mejorando paulatinamente, se está trabajando en los planes cantonales de Gestión Integral de Residuos con los que se espera mejorar las cifras en estos temas en el corto plazo.

**Cuadro 49**  
**Costa Rica: Viviendas que separan residuos sólidos, según regiones de planificación.**  
**2010-2015**  
 (Porcentajes)

Región de planificación	Año					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Costa Rica</b>						
Residuos orgánicos	35,0	36,0	39,9	41,2	38,6	37,9
Plástico, vidrio o aluminio	40,1	43,3	47,5	49,6	48,6	45,9
Papel o cartón	28,1	33,9	37,7	39,7	37,0	35,2
<b>Central</b>						
Residuos orgánicos	33,8	34,5	40,1	39,5	36,4	35,4
Plástico, vidrio o aluminio	44,0	46,0	51,8	52,6	50,8	48,5
Papel o cartón	32,4	37,7	42,8	43,6	40,8	40,0
<b>Brunca</b>						
Residuos orgánicos	48,8	47,9	51,0	51,7	52,5	50,5
Plástico, vidrio o aluminio	40,4	44,0	46,8	51,9	55,2	49,4
Papel o cartón	27,7	30,2	33,4	41,0	40,3	32,0
<b>Chorotega</b>						
Residuos orgánicos	25,9	35,6	27,5	31,9	31,8	37,9
Plástico, vidrio o aluminio	28,7	38,6	34,0	32,1	42,6	45,0
Papel o cartón	15,3	28,7	21,8	20,0	30,0	28,7
<b>Huetar Caribe</b>						
Residuos orgánicos	40,2	43,9	39,0	50,9	41,6	36,7
Plástico, vidrio o aluminio	35,9	39,8	40,8	46,9	39,7	32,4
Papel o cartón	23,1	28,5	29,8	37,4	22,8	21,1
<b>Huetar Norte</b>						
Residuos orgánicos	42,4	40,4	48,5	49,4	54,5	48,3
Plástico, vidrio o aluminio	35,4	42,6	44,8	52,6	52,0	43,5
Papel o cartón	20,0	33,3	35,9	37,2	38,2	30,6
<b>Pacífico Central</b>						
Residuos orgánicos	22,9	19,2	30,5	32,7	25,5	35,7
Plástico, vidrio o aluminio	25,7	25,4	32,8	37,2	33,4	39,6
Papel o cartón	16,4	13,8	22,9	27,1	22,7	25,4

Fuente: INEC. ENAHO 2010-2015.

## BIBLIOGRAFÍA

---

Cámara Costarricense de la Construcción. (2016). *Estadísticas sobre metros nuevos de Construcción*. San José, Costa Rica.

Fondo Nacional de Financiamiento Forestal. Unidad de Planificación y Control de Gestión. (2016). *Estadísticas Regionales Ambientales 2010-2015*.

Fondo Nacional de Financiamiento Forestal. Unidad de Planificación y Control de Gestión. (2016). Ficha de cálculo del indicador.

Fondo Nacional de Financiamiento Forestal. (2016). Pago de Servicios Ambientales. Disponible en <http://www.fonafifo.go.cr/psa/> consultado en junio 2016.

Instituto Costarricense de Electricidad. (2016). Centro Nacional de Planificación Eléctrica. *Análisis comparativo de las variables relacionadas con el consumo de energía eléctrica de Costa Rica 2014-2015*. San José, Costa Rica.

Instituto Geográfico Nacional. (2015). *División territorial administrativa de la República de Costa Rica*. San José, Costa Rica.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2016). *Encuesta Nacional de Hogares 2010-2015*. San José, Costa Rica.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2016). *Estadísticas Vitales: Registro de defunciones de Costa Rica, 2010-2015*. San José, Costa Rica.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2016). *Estadísticas Vitales: Registro de nacimientos de Costa Rica, 2010-2015*. San José, Costa Rica.

Instituto Nacional de Estadística y Censos y Centro Centroamericano de Población. (2013). *Proyecciones Distritales de Población de Costa Rica 2000-2050*. San José Costa Rica: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

Ministerio de Educación Pública. Departamento de Planeamiento educativo. *Estadísticas educativas desagregadas geográficamente*. San José, Costa Rica.

Ministerio de Obras Públicas y Transportes. (2016). Departamento de Planificación. *Estadísticas sobre la red vial cantonal*. San José, Costa Rica.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2009). *Estadísticas Regionales 2001-2008*. San José, Costa Rica: MIDEPLAN

Poder Judicial.

<https://www.poderjudicial.go.cr/planificacion/index.php/estadistica/estadisticas-policiales>. Consulta 14 de setiembre de 2016.

Promotora de Comercio Exterior. (2016). *Estadísticas de Comercio Exterior Costa Rica 2015*. San José, Costa Rica.

Vignoli, J. (2009). *Reproducción adolescente y desigualdades en América Latina y el Caribe: un llamado a la reflexión ya la acción*. Santiago de Chile: OIJ.

## Ficha metodológica

Indicador	Descripción	Fórmula de cálculo	Fuentes de información
<b>Población total, según regiones de planificación</b>	Muestra el número de personas que habitan cada región.		Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO).
<b>Distribución de la población por grupos de edad</b>	Corresponde al porcentaje de personas en cada grupo etario con respecto al total de habitantes de cada región.	$\frac{\text{Total Habitantes grupo etario} \times}{\text{Total de habitantes}} \times 100$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO).
<b>Densidad poblacional</b>	Número de personas que habitan en una región en relación con el total de kilómetros cuadrados de superficie de esa misma región.	$\frac{\text{Total de habitantes}}{\text{Superficie}(\text{Km}^2)}$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO).
<b>Tasa general de fecundidad</b>	Número de nacimientos anuales por cada mil mujeres en edad fértil (15-49 años).	$\frac{\text{N}^\circ \text{ de nacimientos con vida de mujeres entre 15 y 49 años de edad}}{\text{Total de mujeres entre los 15 y 49 años}} \times 1000$	Instituto Nacional de Estadística y Censos y Centro Centroamericano de Población (INEC-CCP). Registro de Nacimientos y Proyecciones Distritales de Población de Costa Rica.
<b>Porcentaje de nacimientos de madres adolescentes</b>	Nacimientos de madres adolescentes, con respecto al total de nacimientos ocurridos en un año dado.	$\frac{\text{N}^\circ \text{ de nacimientos con vida de mujeres entre 15 y 19 años de edad}}{\text{Total de nacimientos con vida}} \times 100$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Estadísticas Vitales. Registro de Nacimientos de Costa Rica.
<b>Saldo migratorio relativo</b>	Relación entre el saldo neto migratorio (diferencia entre el número de inmigrantes y el número de emigrantes en un momento dado) y la población total de una región.	$\frac{\text{Número inmigrantes (internos)} - \text{Número de emigrantes}}{\text{Número de habitantes que residen en la región } i} \times 1000$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO).

ESTADÍSTICAS REGIONALES DE COSTA RICA. 2010-2015

Indicador	Descripción	Fórmula de cálculo	Fuentes de información
<b>Tasa bruta de mortalidad (TBM)</b>	Proporción de personas que fallecen con respecto al total de la población. Este cociente se multiplica por mil.	$\frac{\text{Total de defunciones}}{\text{Total de habitantes}} \times 1000$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Registros de defunciones. Centro Centroamericano de Población (CCP). Proyecciones Distritales de Población de Costa Rica, 2000-2050.
<b>Tasa de mortalidad infantil (TMI)</b>	Proporción de defunciones de niños menores de un año de edad, ocurridas en un año dado, entre el total de nacimientos ocurridos en ese mismo año. Esta cifra se multiplica por mil.	$\frac{\text{N° de defunciones de niños menores de un año de edad}}{\text{Total de nacimientos vivos durante un año}} \times 1000$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Registros de defunciones y nacimientos de Costa Rica.
<b>Porcentaje de nacimientos con bajo peso al nacer</b>	Porcentaje de niños que al momento del nacimiento pesaron menos de 2500 g, en relación con el total de nacimientos.	$\frac{\text{Niños nacidos con bajo peso al nacer (< 2500 g)}}{\text{Total de nacimientos}} \times 100$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Estadísticas Vitales. Registro de nacimientos de Costa Rica
<b>Porcentaje de la población que cuenta con seguro de enfermedad y maternidad</b>	Porcentaje de la población que goza del seguro de enfermedad y maternidad con respecto al total de la población.	$\frac{\text{Personas con seguro de enfermedad y maternidad}}{\text{Población total}} \times 100$	Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS). Dirección Actuarial, Sección de Estadística.
<b>Años promedio de escolaridad entre la población de 15 años y más</b>	Suma de los años aprobados por las personas de 15 años y más, entre el total de la población en ese rango etario. Se excluye a la población cuyo nivel educativo se desconoce.	$\frac{\text{Suma del número de años de escolaridad aprobados entre la población de 15 años o más de edad}}{\text{Población de 15 años y más}} \times 100$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0).
<b>Población de 5 años y más por nivel de instrucción</b>	Porcentaje de la población de 5 años y más que ha alcanzado y aprobado alguno de los niveles de educación primaria, secundaria o universitaria. Se presenta también el	$\frac{\text{Población de 5 años y más que ha aprobado al menos un grado en cada nivel de instrucción}}{\text{Población de 5 años y más}} \times 100$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0).

ESTADÍSTICAS REGIONALES DE COSTA RICA, 2010-2015

Indicador	Descripción	Fórmula de cálculo	Fuentes de información
	porcentaje de la población que no ha alcanzado ninguno de estos niveles .		
<b>Porcentaje de estudiantes que aprobaron las pruebas de bachillerato en la educación formal</b>	Número de estudiantes que aprobaron las pruebas de bachillerato, entre el total de estudiantes matriculados en el último año de la educación secundaria.	$\frac{N^{\circ} \text{ de estudiantes en el último año de secundaria que aprobaron las pruebas de bachillerato}}{\text{Total de estudiantes matriculados en el último año de educación secundaria}} \times 100$	Ministerio de Educación Pública (MEP). Gestión y Evaluación de la calidad.
<b>Porcentaje de deserción III Ciclo y educación diversificada</b>	Representa el porcentaje de estudiantes que desertaron en alguno de los grados del III Ciclo o educación diversificada, respecto al total de la matrícula inicial en esos niveles, en el mismo año lectivo.	$\frac{\text{Matrícula inicial de estudiantes en III Ciclo y educación diversificada} - \text{Matrícula final de estudiantes en III Ciclo y educación diversificada}}{\text{Matrícula inicial de estudiantes en III Ciclo y educación diversificada}} \times 100$	Ministerio de Educación Pública (MEP). Gestión y Evaluación de la calidad.
<b>Déficit de vivienda</b>	Es el faltante natural de viviendas respecto al número de hogares (déficit cualitativo), más el total de viviendas malas y aquellas en hacinamiento (déficit cuantitativo). Esta cifra se divide entre el total de hogares.	$\frac{(\text{Número total de hogares} - \text{Número de viviendas}) + \text{Viviendas en mal estado} + \text{Viviendas en hacinamiento}}{\text{Total de hogares}} \times 100$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAH).
<b>Distribución porcentual de las viviendas individuales ocupadas por estado físico de las viviendas</b>	Porcentaje de viviendas individuales ocupadas en estado malo, regular o bueno, con respecto al total de viviendas individuales ocupadas.	$\frac{\text{Total de viviendas individuales ocupadas en estado malo, regular o bueno}}{\text{Total de viviendas individuales ocupadas}} \times 100$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAH).
<b>Distribución porcentual del monto económico correspondiente a bonos de vivienda</b>	Porcentaje de dinero asignado a bonos de vivienda formalizados en cada una de las	$\frac{\text{Monto asignado en bonos de vivienda formalizados en cada región}}{\text{Monto total asignado en bonos de vivienda formalizados}} \times 100$	Banco Hipotecario de la Vivienda (BANVHI).



ESTADÍSTICAS REGIONALES DE COSTA RICA. 2010-2015

Indicador	Descripción	Fórmula de cálculo	Fuentes de información
<b>formalizados</b>	regiones de planificación, con respecto al monto monetario total asignado a bonos de vivienda.		
<b>Porcentaje de viviendas ocupadas con acceso a agua de calidad potable</b>	Porcentaje de viviendas ocupadas con acceso a agua proveniente de un acueducto, con respecto al total de viviendas ocupadas. Incluye como acueductos los del Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados, los rurales o municipales, empresas de servicios públicos o privadas y cooperativas.	$\frac{\text{Número de viviendas con agua proveniente de acueducto}}{\text{Total de viviendas ocupadas}} \times 100$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0).
<b>Porcentaje de viviendas ocupadas que cuentan con acceso a internet</b>	Porcentaje de viviendas que cuenta con acceso a internet, en relación con el total de viviendas ocupadas.	$\frac{\text{Nº de viviendas ocupadas que cuenta con acceso a internet}}{\text{Total de viviendas ocupadas}} \times 100$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0).
<b>Tasa de victimización por robo con fuerza sobre las cosas</b>	Número de casos que se han registrado como víctimas de robo con fuerza sobre las cosas, con respecto al total de habitantes. Esta tasa se expresa por cada 1000 habitantes.	$\frac{\text{Nº de personas víctimas de robo con fuerza sobre las cosas}}{\text{Total de habitantes}} \times 1000$	Poder Judicial, Sección de Estadística. INEC/CCP. Proyecciones Distritales de Población.
<b>Tasa de victimización por robo con violencia sobre las personas</b>	Número de casos que se han registrado como víctimas de robo con fuerza o violencia, en relación con el total de población. Este cociente se multiplica por 1000.	$\frac{\text{Nº de casos víctimas de robo con violencia sobre la persona}}{\text{Total de habitantes}} \times 1000$	Poder Judicial, Sección de Estadística. INEC/CCP. Proyecciones Distritales de Población.
<b>Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito</b>	Número total de defunciones por	$\frac{\text{Defunciones por accidentes de tránsito}}{\text{Total de habitantes}} \times 100.000$	Poder Judicial, Sección de Estadística. INEC/CCP. Proyecciones Distritales de Población.

ESTADÍSTICAS REGIONALES DE COSTA RICA. 2010-2015

Indicador	Descripción	Fórmula de cálculo	Fuentes de información
	accidentes de tránsito en relación con el total de población, expresada por 100.000 habitantes.		
<b>Población económicamente activa (PEA)</b>	Personas de 15 años o más que durante el período de referencia se encontraban ocupadas o desocupadas, es decir, que trabajaron o buscaron trabajo.	$\text{Población ocupada de 15 años y más} + \text{Población desocupada de 15 años y más}$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO).
<b>Tasa de desempleo abierto</b>	Número de personas que no trabajó en la semana de referencia y buscó trabajo en las cinco semanas anteriores, en relación con la fuerza de trabajo. Se incluye a los cesantes y personas que buscan trabajo por primera vez.	$\frac{\text{Población desocupada}}{\text{Fuerza de trabajo}} \times 100$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO).
<b>Población ocupada por rama de actividad</b>	Distribución de la población ocupada de 15 años y más, según la rama de actividad en la que se desempeña, en relación con la población ocupada. Se incluyen también a las personas que buscan trabajo por primera vez.	$\frac{\text{Población ocupada en determinada rama de actividad}}{\text{Población ocupada}} \times 100$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO).
<b>Población ocupada, según posición que ocupa en el empleo</b>	Distribución de la población ocupada de 15 años y más, de acuerdo con la clasificación referente a la posición ocupada en el empleo. Se incluyen también a las personas que buscan trabajo por primera vez.	$\frac{\text{Población ocupada en determinada posición en el empleo}}{\text{Población ocupada}} \times 100$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO).

ESTADÍSTICAS REGIONALES DE COSTA RICA. 2010-2015

Indicador	Descripción	Fórmula de cálculo	Fuentes de información
<b>Relación entre el ingreso promedio de los hogares de cada región, respecto del ingreso nacional promedio</b>	Representa el cociente entre el ingreso promedio de los hogares de una región, entre el ingreso nacional promedio de los hogares. Esta cifra se multiplica por cien.	$\frac{\text{Ingreso promedio de los hogares de una región}}{\text{Ingreso nacional promedio}} \times 100$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO).
<b>Coefficiente de Gini</b>	Mide el grado de concentración en la distribución del ingreso entre los hogares de una población. El coeficiente de Gini toma valores entre 0 y 1, donde 0 es la igualdad perfecta (todos los hogares tienen el mismo ingreso) y el valor de 1 representa la mayor desigualdad.	Se calcula como la proporción del área entre la Curva de Lorenz y la diagonal, con respecto al área total bajo el triángulo inferior de dicha diagonal. La curva de Lorenz expresa la concentración acumulada de la distribución de la riqueza, en superposición a la curva de distribución de las frecuencias de los hogares que la poseen.	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO).
<b>Porcentaje de hogares en condición de pobreza y pobreza extrema</b>	Número de hogares en condición de pobreza, con respecto al total de hogares con ingreso conocido. Los hogares en condición de pobreza extrema son aquellos cuyo ingreso per cápita es igual o inferior al costo per cápita de la CBA. Los hogares en condición de pobreza no extrema son aquellos cuyo ingreso per cápita es igual o inferior a la línea de pobreza, pero superior al costo per cápita de la CBA.	$\frac{\text{Hogares en situación de pobreza}}{\text{Total de hogares con ingreso conocido}} \times 100$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO).
<b>Porcentaje de hogares con jefatura femenina</b>	Total de hogares cuyo jefe de hogar es una mujer, respecto al total	$\frac{\text{Hogares con jefatura femenina}}{\text{Total de hogares con ingreso conocido}} \times 100$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO).

ESTADÍSTICAS REGIONALES DE COSTA RICA. 2010-2015

Indicador	Descripción	Fórmula de cálculo	Fuentes de información
	de hogares.		
<b>Distribución relativa de los metros cuadrados de construcción</b>	Muestra el porcentaje de metros cuadrados de construcción en una región, con respecto al total de metros de construcción que se han desarrollado en el país.	$\frac{\text{Metros cuadrados de construcción de una región}}{\text{Total de metros de construcción del país}} \times 100$	Cámara Costarricense de la Construcción, con datos del Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos.
<b>Porcentaje de carreteras y caminos viales, según estado</b>	Muestra el porcentaje de kilómetros carreteras y caminos viales, en estado bueno, regular o malo, con respecto al total de kilómetros que se extienden a lo largo de una región.	$\frac{\text{km de carreteras o caminos en estado bueno, regular o malo}}{\text{Total de km de carreteras o caminos}} \times 100$	Ministerio de Obras Públicas y Transportes (MOPT).
<b>Distribución relativa de las exportaciones</b>	Corresponde al valor total de las exportaciones realizadas por una región, respecto al valor total de las exportaciones realizadas por el país.	$\frac{\text{Valor de las exportaciones de una región}}{\text{Valor de las exportaciones totales del país}} \times 100$	Promotora de Comercio Exterior (PROCOMER).
<b>Consumo promedio de electricidad</b>	Ventas de kW/h a los sectores residencial e industrial, divididas por el número de clientes.	$\frac{\text{Ventas de kW/h}}{\text{Número de clientes}}$	Instituto Costarricense de Electricidad (ICE).
<b>Pago por Servicios Ambientales (PSA)</b>	Cantidad de hectáreas pagadas por concepto de servicios ambientales a la fecha de corte, por cada modalidad del programa.	Sumatoria de cantidad de hectáreas pagadas de contratos nuevos y vigentes por concepto de servicios ambientales, por región y por modalidad	Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO): Departamento de Gestión PSA y Departamento Financiero.
<b>Porcentaje de viviendas con disposición de excretas</b>	Viviendas con servicio sanitario conectado a alcantarillado público o tanque séptico, con respecto al total de viviendas individuales ocupadas.	$\frac{\text{Viviendas con servicio sanitario conectado a alcantarillado, cloaca o tanque séptico}}{\text{Viviendas individuales ocupadas}} \times 100$	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0).

ESTADÍSTICAS REGIONALES DE COSTA RICA. 2010-2015

Indicador	Descripción	Fórmula de cálculo	Fuentes de información
<p><b>Porcentaje de viviendas que separan residuos sólidos</b></p>	<p>Viviendas que separan residuos sólidos (plástico, vidrio, aluminio, papel, cartón o residuos orgánicos como restos de comida, cáscaras o huesos), con respecto al total de viviendas individuales ocupadas.</p>	$\frac{\text{Viviendas que separan residuos sólidos}}{\text{Total de viviendas individuales ocupadas}} \times 100$	<p>Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta Nacional de Hogares (ENAH).</p>